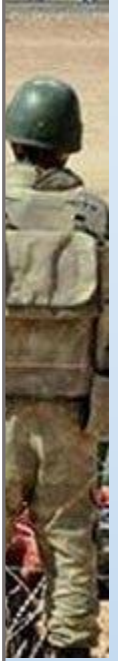




Suriyeli Göçmenler meselesi ülkemizin demografik yapısını değiştirmeye yönelik planlı bir hareket olabilir mi? Emperyal güçler Türkiye'nin üzerine oyun mu kuruyor?

DTCF AKADEMİ GÖZÜYLE SURIYELİLER SORUNU

DTCF AKADEMİ- 2020



TAKDİM

D.T.C.F- Birlik Akademi Grubu olarak ülkemizde gündemde olan meseleleri tartışma ve bu tartışmaların sonuçlarını Türk kamuoyu ile paylaşma konusunda ilkesel bir karar almıştık. Bu karar doğrultusunda yaptığımız tartışmaları ve sonuçlarını bir kitapçık halinde yayınlayarak kamuoyu ile paylaşmaktayız.

"Suriyeli Sığınmacılar", "Suriyeli Göçmenler" veya "Suriyeli Mülteciler" gibi adlarla adlandırılan konu 2011 yılından beri ülkemizin görsel ve basılı yayın organlarında sıkça tartışılır hale geldi. Bizde DTCF-Akademi Grubu olarak akademinin gündemine alarak tartışma konusu yaptık. Tartışmamız iki aşamada gerçekleşti.

- 1- DTCF-Akademi Grubu mensupları sosyal medya üzerinden tartışarak konuya ilişkin görüş ve düşüncelerini açıkladı,
- 2- Urfa Harran Üniversitesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Mithat Arman Karasu Akademi grubu üyelerinin sorularını cevaplandırdı, konuya ilişkin bilgi ve düşüncelerini paylaştı.
- 3- İki aşamalı yapılan tartışma ve açıklamaların sonucu Akademi grubunun raportörü tarafından rapor yazılarak kitaplaştırıldı.

GİRİŞ

İnsanlık tarihinde çeşitli dönemlerde, değişik sebeplerle insanlar yaşadıkları toprakları terk ederek göç etmiş veya etmek zorunda kalmışlardır. Savaşlar, isyanlar, iç karışıklıklar, ekonomik kaygılar her birisi veya birkaçı insanların kitleler halinde topluca yaşadıkları yerlerden başka yerlere göç etmelerine sebep olmuştur. Sebepleri belki farklıydı ama bu sebeplerden biri veya bir-kaçı sebebiyle insanlar her seferinde yola düşmüştür. 19. Yüzyılın sonlarında ve ağırlıklı olarak 20. Yüzyılın başlarında Osmanlı Devleti'nde Balkanlar ve Kafkaslarda yaşanan gelişmeler sonucunda kapsamlı ve kitlesel göç hareketleri başlamıştır. 1. Dünya Savaşından sonra mesele uluslararası antlaşmalarla ve "mübadele" yolu ile kısmen çözüme kavuşturulmuştur. Ancak 2. Dünya Savaşı ile yeni mağduriyetler, sürgünler ve göçler yaşanmıştır. Son yüzyıl içerisinde Türk Milletinin yaşadığı coğrafyada soykırım, sürgün ve gözyaşı eksik olmamıştır. Anadolu coğrafyasına 20. Yüzyılda Balkanlardan ve Kafkaslardan büyük göç dalgası yaşanmıştır. Ancak göç eden insanlar göç ettikleri Türkiye Cumhuriyetinde yaşayanlarla dil, din ve soy birliği içinde olduklarından büyük sıkıntı ve tartışmalar yaşanmamıştır.



İç Savaştan kaçarak Türkiye sınırına doğru kaçan Suriyeliler....

Güney komşumuz Suriye'de 2011 yılında, sebebi açıkça belli olmayan bir iç savaş çıkmış ve burada yaşananlardan dolayı insanlar yaşadıkları yerleri terk ederek sınırlarımıza yığılmıştır. Sınırlarımıza yığılan bu insanlar "defacto" bir durum oluşturmuş, ülkemiz sınırlarını zorlayarak kitleler halinde sınırlarımızdan içeri girmiştir. Bu gelişmelerden sonra ülkemizde bir "**Suriyeli sığınmacılar**" sorunu ortaya çıkmıştır. Bu tarihlerden beri sosyal medyada ve yazılı veya görsel basın-yayın organlarında konu sıkça tartışılır olmuştur. Bu tartışmaların doğru ve sağlıklı bir zeminde yürütüldüğünü söylemek mümkün değildir. Bu konunun tam anlaşılması ve tartışılması konu ile ilgili **mülteci, sığınmacı, geçici koruma, geçici barınma merkezi** gibi kavramların doğru anlaşılması ile mümkündür.

DTCF AKADEMİ GÖZÜYLE SURİYELİLER SORUNU

Mülteci: Vatandaşı olduğu ülke dışında olan ve ırkı, dini inancı, belirli bir sosyal gruba mensubiyeti ve/veya siyasi düşüncesi nedeniyle zulme uğrayacağından –haklı sebeplerle- endişe duyduğu için vatandaşı olduğu ülkeye dönemeyen veya dönmek istemeyen kişilere denmektedir. “Mülteci” deyimini, **1951 tarihli Mültecilerin Hukuksal Statüsüne Dair Cenevre Sözleşmesi**’nin sağladığı bütün haklardan yararlanan kişileri tanımlamak için kullanılır.

Sığınmacı: Uluslararası korunma için başvuru yapmış; ancak statüleri henüz resmi makamlarca onaylanmamış kişileri tanımlamak için kullanılır.

Geçici koruma: Ülkesinden ayrılmaya zorlanmış, ayrıldığı ülkeye geri dönemeyen, acil ve geçici koruma bulmak amacıyla kitlesel olarak veya bu kitlesel akın döneminde bireysel olarak sınırlarımıza gelen veya sınırlarımızı geçen ve uluslararası koruma talebi bireysel olarak değerlendirmeye alınamayan yabancılara sağlanan korumayı ifade etmektedir.

Geçici barınma merkezi: Bu Yönetmelik kapsamındaki yabancılar ile Bakanlık tarafından uygun görülen kişilerin toplu olarak barınma ve iaşelerinin sağlanması amacıyla kurulan merkezleri ifade eder.



Türkiye’de kurulan “geçici koruma merkezlerinden görüntü.



Türkiye’de Suriyeliler için kurulan merkezlerden bir görüntü..

DTCF AKADEMİ GÖZÜYLE SURİYELİLER SORUNU

DTCF-AKADEMİ “GÖÇ VE GÖÇMEN SİYASETİMİZ” KONULU SOHBET Konuk Akademisyen Prof. Dr. Mithat Arman KARASU

Ercan ÇALIŞKAN:

Değerli Mithat Hocamı aramızda görmek çok güzel... Kendisine **DTCF Akademi** adına “hoş geldiniz” demekten onur duyuyorum. Genel manada “Göç”, özel olarak “Suriyelilerin Göçü” konusunda kendisinden çok yararlandığımızı ve çok yararlanacağımızı ifade etmek isterim. Bize verdiği katkılar için teşekkürler...

Gururla ve keyifle izlediğim DTCF Akademi çalışmalarının “**GÖÇ VE UYUM SORUNU**” başlığıyla **üçüncüsünü** gerçekleştirme çalışmamızın ülkemize, milletimize hayırlı olması dileğiyle söze başlamak ve görüşlerimi paylaşmak istiyorum.

Fırat Üniversitesi'nin düzenlediği, Uluslararası 11. Kamu Yönetimi Sempozyumunda, **Uluslararası Göç ve Mülteci Sorunun Çözümünde Kamu Yönetiminin Rolü** konusu konuşulmuştu. Bu toplantıda sunulan bildiriler kitap haline getirildi ve bu kitapta **Mithat Arman KARASU**'nun göç konusuyla ilgili makalesinin özet bölümündeki ilk paragraf neredeyse göç konusunun özeti gibiydi:

“Türkiye coğrafi konumu nedeniyle tarih boyunca göç yollarının üzerinde yer almıştır. Osmanlı Devleti'nin yıkılmasıyla anayurda dönen Balkan göçmenleri, mübadele sonrası gelen Türkler, Afganistan Savaşı ve İran Devriminden kaçanlar, Doğu Blokunun dağılması sonrasında işsiz kalan binlerce insan için Türkiye hem bir geçiş güzergâhı hem de yeni bir yurt olmuştur. Son dış göç dalgası ise Suriyeli göçüdür. Kuşkusuz, Türkiye'nin Suriyeli sığınmacı göçü karşısındaki başarısı sığınmacıların toplumla uyumu ile ölçülecektir.”

Genel manada “Göç” konusu, özel olarak “Suriyelilerin Göçü” konusu BANA GÖRE Türkiye'nin en önemli “beka” sorunlarından biri, hatta birincisidir. Bu konu hakkında uzun zamandan beri değişik çalışmaları inceledim, araştırdım. Grubumuzda paylaşılan makalelerden ve arkadaşlarımızın görüşlerinden ciddi biçimde yararlandım. Paylaşan, düşünen, yazan, görüş bildiren arkadaşlara teşekkürler...

Göç konusunda ilk olarak 24 Ocak 2017 tarihinde **haberiniz.com.tr**'deki köşemde “Cambaza mı Bakıyoruz?” başlıklı bir yazı yayımlamıştım. O yazının temelinde New York Üniversitesi'nden Doç. Dr. Selçuk R. Şirin'in bir makalesinden etkilenişim söz konusudur.

Yazının bir bölümü şöyleydi;

“...Resmi açıklamayı yazalım: “BM Mülteciler Yüksek Komiserliği'nin açıkladığı yeni mülteci bilgilerine göre, Suriye'deki savaştan kaçanların sayısı 4 milyon 185 bini geçti. Mültecilerin en büyük bölümü Türkiye'de. Türkiye'deki kayıtlı mülteci sayısı 4 Ekim itibarıyla 2 milyon 72 bin oldu.

Göçmenlerin %51'i 0-17 yaş arası çocuk. Bunların %74'ü ailesinden birini kaybetmiş. %30'u bireysel olarak şiddet görmüş. Bu rakamların anlamı bence çok net: Bu çocuklar travma yaşamış ve bu travmaların bilinçaltına etkisi çok büyük. Bilimsel bir araştırma sonucuna göre bu çocukların %45'i, yani yaklaşık olarak 1,5 milyonu Türkiye'de olmak üzere 2 milyon tanesi klinik olarak depresyonda... Açıkçası bu tespitin anlamı şu: Her an, her şeyi yapma potansiyeli olan 2 milyon potansiyel tehlike...”

Peki bu çocuklar nerede dersiniz? Gene bilimsel bir araştırma sonucu... %70'i sokaklarda... Ancak %30'u okullara gidiyor. Bilmem siz de hissedebiliyor musunuz tehlikeyi? Benim düşündükçe uykularım kaçıyor. Sorunu, çoğunluğu yoksulluktan başka derdi olmayan bu ülkenin çocuklarını, bir cemaatin nasıl yönlendirdiğini, bu insanların, hem de herkesin güvendiği okullarda okuyanlarının, kendi insanına nasıl bomba yağdırdığını düşünerek analiz

DTCF AKADEMİ GÖZÜYLE SURİYELİLER SORUNU

edin lütfen. Ve 0-17 yaş arasındaki bu çocukların 10 yıl sonra, 10-27 yaş arasında olacağını düşünün...

Klinik olarak sorunlu 2 milyon kişinin bu 10 senede yaşayacaklarını, her türlü kötü emele alet edilebileceğini gözlerinizin önüne getirin... Sonra da kendinizin, vazgeçin kendinizden, çocuklarınızın bu ülkede nasıl yaşayacağını düşünün.

Sizi bilmem ama ben artık huzurla uyuyamıyorum. En çok da yakında bir torunum olacak, onu düşünüyorum. (Şimdi üç yaşında çok şükür.)

Yukarıda rakamlarını verdiğim araştırmaları yapan, Doç. Dr. Selçuk R. Şirin, New York Üniversitesi'nde (NYU) davranış bilim ve istatistik dersleri veriyor ve Suriye'den göçlerin başladığı sıralarda ekibinde çalışan Pakistanlı bir doktora öğrencisinin uyarısını aktarıyor: "Aman ha Hocam, dikkat edin. Bize ilk göçler geldiğinde biz Hindistan'la yarışıyorduk. Bugün onlar uzaya gidiyor; biz Orta çağa geri döndük."

Peki biz, yani yetkililer... Bu sorunu çözme, travma yaşayanları rehabilite etme konusunda ne yapıyor?

- Birincisi övünüyorlar.... Üç milyon kişiyi alarak dünyaya bir insanlık dersi verdik diye...
- İkincisi Batı'yı tehdit ediyorlar; kızdırmayın bizi, kapıları açarız ha, diye...

Şimdi söyler misiniz bana? Biz cambaza bakarken konuşmadığımız, konuşturulmadığımız konu dediğim kadar yok mu? Eşinizi, çocuklarınızı, torunlarınızı gözünüzün önüne getirin ve cevap verin lütfen!"

2017'de bunları yazmışım. Peki 2017'de Gaziantep Üniversitesinde sunulan bildirimlerde yapılan araştırmalar çok farklı sonuçlara mı ulaşmış ya da o günden bu güne bu sığınmacılarla ilgili herhangi bir sorun çözümlenmiş mi? Cevap çok açık: HAYIR!

Kısa kısa bakalım isterseniz: İlk olarak, uyum sorununa bir göz atalım. Günümüzde uyum sorunu; iş hayatı, barınma, sağlık ve eğitim, dil sorunu, cinsiyet, yaş ve etnik ayrımcılığı içeren çok yönlü politik bir süreç...

Tüm dünyada olduğu gibi bizde de göçmenlerin uyum sorununun farklı boyutları bulunmaktadır. Bunlardan ilki, psikolojik uyumdur. Uyum sürecinin ikinci boyutu, sosyo-kültürel uyumdur. Üçüncüsü ekonomik, dördüncüsü ise hukuki boyuttur. Şimdi kendimize soralım: Bu dört maddenin hangisinde çözüm geldi, uyum sorununun ne kadarı çözüldü? Bu cevap ülkemizin göçmen sorunundaki konumunun da cevabıdır.

İkinci olarak sayısal durumu gözden geçirelim. Suriyeli sığınmacı göçünün önemli sayısal boyutlara ulaşması, çok önemlidir. 1923 sonrası uygulanan Mübadele Göçü sırasında bile toplam yer değiştiren sayısı 1,8 milyon civarında iken, Suriyeli sığınmacı göçünde sayı resmi rakamlarla 3 milyonu geçmiştir. Bu sayının getirdiği ekonomik yük sürdürülebilir değildir. Mesela AFAD, 09.10.2015 tarihinde çıkardığı ek bir genelgeyle Türkiye'nin 81 kentinde Suriye uyrukluların sağlık hizmetlerine erişiminin sağlanması yönünde talimat vermiştir. O gün bugün Suriyelilerin sağlık sistemimize getirdiği yük bir kara delik oluşturmaktadır.

Üçüncü olarak eğitim konusundan söz edelim. Fırat Üniversitesi'nin düzenlediği, Uluslararası 11. Kamu Yönetimi Sempozyumunda sunduğu bildirimde Mithat Arman KARASU eğitimle ilgili şu araştırmaya yer veriyor: "Türkiye'de bulunan Suriyelilerin 1,4 milyonu 18 yaşın altındadır. Bu rakam toplam Suriyeli sayısının neredeyse yarısı demektir. Okul çağında olan çocuk sayısı (5-18 yaş arası) 1,1 milyondur (goc.gov.tr, 25.05.2017). Bu çocukların 600 bin kadarı okula gitmemektedir. Kampta yaşayan çocuklarda okullaşma oranı %92 iken, kamp dışında yaşayan çocuklarda bu oran %26'dır ve çok düşüktür." Dikkat edilirse buradaki rakamlar benim 2017'de yayımladığım yazıda söz ettiğim makaledekilerle de örtüşmektedir.

Dördüncü olarak kamu yükü ve nüfus değişimi konularına dikkat edelim.

DTCF AKADEMİ GÖZÜYLE SURİYELİLER SORUNU

Suriyelilerin gelişi özellikle sınır kentlerinde kamu hizmet yükünü artırmıştır. Şanlıurfa'da sığınmacıların toplam nüfusa oranı %21,8, Gaziantep'te %16,7, Hatay'da %24,9, Mardin'de %11,9"dür. Kent merkezi nüfusuna göre en fazla sığınmacı Hatay'da kalmaktadır. Kilis'te ise durum vahimdir. Kilis'ten sığınmacıların toplam kent nüfusuna oranı %95,9"dur Bu durum en çok dikkat edilecek bir konuya dikkat çekmektedir. Lütfen Mithat Arman KARASU'nun şu araştırma sonucuna bakın:

"Uyum sorunu bakımından belki de en önemli konu toplumun göçmenlere olan bakış açısıdır. **Kırkhanlıların %64,4'ü** Suriyelilerin toplumsal olaylara neden olduğunu düşünmektedir. Bu kenttekilerin %34,5'i gece sokağa çıkamamakta, %31,7'si gündüz dışarıda çocukları oyun oynarken endişe etmektedir. Benzer şikâyetler Konya için de geçerlidir. Konyalıların %71,2'si kentte sığınmacıların sayısının artmasından endişe etmektedir. Urfalıların %40,4'ü Suriyeli sığınmacıların kentin ahlak yapısını bozduğundan şikâyet etmektedir. Urfalıların %41,9'ü Suriyelilerin derhal kentten ayrılmasını istemektedir. Hal böyleyken ve kamp dışındaki okul çağındaki çocukların ancak %26'sının eğitim alabildiği göz önüne alındığında tamamına yakını bir travma yaşamış bu çocukların her türlü istismara ne kadar açık olduğu bir gerçektir. Bu arada unutulmaması gerekir ki bu konuyla ilgili olarak rehabilitasyona yönelik herhangi bir adım atılmamıştır, atılması da çok zordur." Son tahlilde tamamı bilimsel araştırmalara dayalı bu analiz yazısının arkasında herhangi bir siyasi kaygı olmadığını, milleti, vatani düşünen bir beyin ve milleti, vatani seven bir yürek olduğunu ifade etmek isterim. Başta olduğu gibi yazının sonunda da bu çalışmanın vatanımıza ve milletimize hayırlar getirmesini diliyorum.

İsmail ÜNLÜ: Mithat Arman Hocama hoş geldiniz diyorum ve ilk soruyu sormak istiyorum: Hocam; 2017 Elazığ Sempozyumunda, Ortadoğu'daki su kıtlığının artmasıyla birlikte Türkiye'ye daha büyük bir göçün olabileceğini söylüyorsunuz. Bu göçün zamanı ve büyüklüğü hakkında öngörünüz var mı? Bu göçten hangi ülkeler, nasıl etkilenecek sorularına cevap teşkil edebilecek veriler var mı? Ülkemiz için olumlu yada olumsuz etkilerini açıklayabilir misiniz?. Teşekkür ederim.

İsmail VAYVAYLI: Mithat Hocam hoş geldiniz, İzninizle iki soru yöneltmek istiyorum:
1- Basından takip ettiğimiz kadarıyla Suriye göçünden en çok etkilenen iki ülke Türkiye ve Lübnan. Türkiye'de yaklaşık beş, Lübnan'da da bir milyon sığınmacı olduğu ifade ediliyor. Genel nüfusa oranlandığında Lübnan'daki göçmen oranının %25 olduğu söyleniyor. Yine bildiğimiz kadarıyla Uluslararası Kuruluşlar, etki alanındaki olan veya olmayan devletlerden yeterince destek alamıyoruz. Lübnan için durum nedir? Bizden farklı bir destek aldılar mı, alıyorlar mı? Özellikle Arap dünyasının bu konudaki tavrı nedir?
2- İkinci sorum ise, göç eden nüfusun etnik bir tasnifi var mıdır? Ne kadar Kürt, ne kadar Arap, ne kadar Türkmen göç etmiştir? Saygılarımı sunuyorum.

Erkan ÖLMEZ: Mithat hocamın "Türkiye'deki Suriyeli Sığınmacıların Kentlerde Neden Oldukları Güvenlik Riskleri" makalesindeki sonuç bölümü görüşlerine katılmıyorum. Mithat beyin önerileri gerçekleşirse Suriyelilerin ülkelerine dönme konusunda tereddütte kalacaklarını, beklentilerinin artacağını, kendilerini birçok konuda hak sahibi gibi görececeklerini, çabalarımızın ve yönlendirmelerimizin her türlü şart içinde ülkelerine dönmeleri gerektiği yolunda olmasını, Suriye'den gelen Türkmenlere ayrıcalıklar verilmesini Antalya'da yaşadığımız olaylar sonrası düşünüyorum. Saygılarımla.

DTCF AKADEMİ GÖZÜYLE SURİYELİLER SORUNU

Ercan ÇALIŞKAN: Değerli Hocam, Benim de iki sorum var:

1. Devletimiz an itibarıyla, ülkemizdeki göçmen nüfusunun kontrolü ve yönlendirilmesiyle ilgili tüm bilgilere sahip midir?
2. Suriyeli göçmenlerin suça karışma oranları ve bu oranların göçün başladığı 2015'ten bu yana istatistiki bir verisi var mı?

Ahmet DALAR: Değerli Hocam;

- 1- Gelen göçmenlerin eğitim durumları ile ilgili istatistiki bilgi var mı, bunların içinde sahalarının uzmanı veya nitelikli olanları var mı?
- 2- Türkmenler dahil Suriyeli göçmenlerin tamamı ülkelerine dönmesi için yapılması gerekenler neler olmalı? "Türkmen kardeşlerimiz de dönmeli" dedim. Çünkü "Türkmen Dağı" sahipsiz kalmamalı. Saygılarımla.

Mithat Arman KARASU: Değerli DTCF Akademi üyeleri aranızda olmaktan mutluluk duyuyorum. Bu imkan için Arslan beye teşekkür ederim.

Şimdi elimden geldiği kadar sorularınıza cevap vermeye çalışacağım.

Öncelikle Ercan Çalışkan Beyin endişelerine katılıyorum. Göç Türkiye için önemli bir sorun. Göçü iyi yönetmek gerekiyor aksi takdirde büyük bir güvenlik sorununa dönüşebilir. Siyaset üstü ele almak gerek.

Vahit TÜRK: Mithat Bey, öncelikle zaman ayırdığınız ve ülkenin son derece önemli bir sorunuyla ilgili bilgi ve düşüncelerinizi bizlerle paylaşma lütfunda bulunduğunuz için teşekkür ediyorum. Bazı düşüncelerimi paylaşmak ve birkaç soru sormak isterim. Anadolu coğrafyasındaki Türk egemenliğinden itibaren bu coğrafyanın sürekli göç alan bir coğrafya olduğu bilinmektedir. Bu göçlerin etnik sınıflandırması bugüne kadar pek yapılmadı. Bunun temel sebebi, sanırım bizim konuya etnik açıdan değil insani açıdan bakıyor olmamızdır. Bu konu üzerinde biraz durulması gerektiği düşüncesindeyim.

Ali BAYRAK: Mithat Hocam Grubumuza hoş geldiniz.

1. Suriye'deki iç savaşın yakın gelecekte bitmesi olası mı?
 2. Biteceğini düşünecek olursak gerçekçi bir geri dönüş olacak mıdır?
 3. 1960'tan beri Avrupa'ya işçi olarak giden yurttaşlarımızı düşündüğümüzde ikinci ve üçüncü kuşak Avrupa'ya yerleşmiş ve işçilikten iş hayatına atılmış durumda.
 4. Buradan hareketle sığınmacıların Suriye'ye dönüşü ne kadar sağlıklı olacaktır?
- Teşekkür ederim.

Mithat Arman KARASU: İsmail beyin Ortadoğu'da su kıtlığına bağlı göçle ilgili bir sorusu vardı. Dünya giderek ısınıyor. Bu ısınma dünya genelinde 6 derece olursa o zaman insanlık tehlikede demek. Ama Ortadoğu gibi alanlar daha fazla risk içinde. Araştırmalara göre Ortadoğu'da her 1 derece ısınma 10 milyon kişinin göç etmesi demek. Bu ısınma başlamış durumda ve 2100 civarı sıkıntı en üst seviyeye varacak.

Vahit TÜRK: Anadolu'da tarih boyunca yaşanan iç göç ve Selçuklu'dan itibaren devletin izlediği iskan politikası ile bu politikaların bugüne kadar yansıyan sonuçları üzerinde durulması ve bütün yönleriyle aydınlatılması gereken bir başka sorun olarak önümüzde duruyor.

DTCF AKADEMİ GÖZÜYLE SURİYELİLER SORUNU

Haluk GÖKÇE: Grubumuza hoş geldiniz sayın hocam, iki soru sormak istiyorum.

1- Suriyeli sığınmacıların Türkiye'deki istihdam oranları ile ilgili bilgi var mı? Kayıtlı ve kayıt dışı çalışan Suriyeli sayısının ülkemizdeki işsizliğe etkisi nedir?

2- Suriyelilerin devlet bütçesine doğrudan yükü ne kadardır? Bu yük sürdürülebilir bir yük müdür?

3- Ülkemize gelen Suriyeliler arasında ermeni nüfus var mı, varsa sayısı ve oranı biliniyor mu? Teşekkürler

Mithat Arman KARASU: İsmail Vayvaylı Beyin sorusu vardı; Lübnan özellikle Körfez ülkelerinden ciddi mali yardım alıyor. Zaten ülkedeki en büyük kamp Katar tarafından finanse ediliyor. İkinci soruya gelirsek Türkiye'ye gelen sığınmacıların büyük bölümü (% 60 -70) Arap sünni, % 5-10 arası Türkmen ve geri kalan Kürt. Yalnız Kürtlerin bir bölümü PKK baskısı nedeniyle dönmüş durumda. Geri dönmedikleri takdirde örgüt mallarına el koyuyor. Amaç bölgede demografik yapıyı değiştirerek yoğunluklu Kürt bir nüfus yaratmak .

Erkan Bey bir şey demişti. Erkan Bey Suriyeliler konusunda en büyük hatamız onların kalıcı olduğunu bilerek, ülkelere geri dönecekler dememiz. Büyük göçlerde geri dönüş sayısı çok az. Suriyelilerin çoğu Türkiye'de kalacak. Bir an önce bu durumu hem Suriyelilere hem de Türk kamuoyuna açıklamak gerek.

Ercan Çalışkan Bey sormuş. Suriyeliler konusunda büyük ölçüde verilere sahibiz. Ancak gidiş ve dönüş çok sık oluyor. Kaçak girişleri durdurmak çok zor. Suriyelilerin suç karışma oranı EGM var. Ancak kamuoyu ile paylaşılmıyor. Umarım paylaşılır, şeffaflık her zaman daha iyi.

Ahmet Dalar Bey sormuş. Suriyelilerin eğitim durumu pek iç açıcı değil. Öncelikle bize göç edenler Suriye rejiminin kasten geri bıraktığı insanlar. Ben araştırma sırasında % 15-25 civarı okur-yazar olmayan tespit etmişim. Aynı veriler AFAD çalışmasında da var. Yazık ki gelen kitle kırsalda yaşayan, eğitilmiş olmayan, mesleki becerisi az insanlardan oluşuyor. Diğer taraftan eğitilmiş olanlar Türkiye'den ayrılmaya çalışıyor. Asıl hedef Almanya. Türkiye'deki çalışma yasaları eğitilmiş Suriyelileri çalıştırmamıza müsaade etmiyor. Bazı yasal düzenlemeler yapıldı ama çok geç kaldık.

Meryem KARACA: Değerli Hocam hoş geldiniz. Suriyeli göçmenler ne olacak düşüncesi benim de uykularımı kaçırıyor. Birlikte yaşayarak ortak bir kültür mü oluşturacağız, onları içimizde eritip, asimilize mi edeceğiz ki böyle bir durum olası görünmüyor. Göçmenler dillerini konuşmakta ısrarcı. Batılılar gibi önce dilimizi öğretmemiz gerekmez miydi? Çin ve Rusya, kendi anayurtlarında Türkleri asimilize etmeye çalışırken, biz misafirlerimizi nasıl daha rahat ettireceğimizi düşünüyoruz. Psikolojik, eğitim ve ekonomik entegrasyon nasıl olacak? Geri dönmeleri mümkün mü? Suriyelilere sağlık hizmetlerinde öncelik tanınıyor mu? Suriyeli gençler üniversiteye imtihansız alınıyor mu? Bir de belki yeri değil ama Amerikalılardan boşalan yerleri (Afganistan da olduğu gibi) Çin mi dolduruyor. Ortadoğu'yu da istila edebilirler mi? Teşekkürler.

DTCF AKADEMİ GÖZÜYLE SURİYELİLER SORUNU

Mithat Arman KARASU: Diğer taraftan eğitimli olanlar Türkiye'den ayrılmaya çalışıyor. Asıl hedef Almanya. Türkiye'deki çalışma yasaları eğitimli Suriyelileri çalıştırmamıza müsaade etmiyor. Bazı yasal düzenlemeler yapıldı ama çok geç kaldık.

Vahit Türk Beye katılıyorum. Türkiye göç kavşağında bir ülke. Biz de göç ederek geldik Anadolu'ya. Ancak Suriyeli göçü çok farklı;

- 1- Çok fazla bir nüfus göç etti,
- 2- 2 - Çok kısa sürede geldiler,
- 3- 3 - Diğer göçlerden farklı olarak Türk, Türk soylu ve Türk'e akraba değiller, Daha önceki göçler Türk kökenli idi. Uyum sorunu nispeten olmadı. Ama Suriyeliler her açıdan çok farklı. Üstelik ihale Türkiye'ye kaldı. Hiçbir ülke Suriyeli almak istemiyor.

Arslan KÜÇÜKYILDIZ: Hocam, Benim de üç sorum var:

1. Türkiye'nin acemiliğini attıktan sonraki göç siyaseti sizce nedir? Çok kültürlülük mu, Entegrasyon mu, Uyum mu?

2. Halk kızmaya başladı. Devletin imkanları sınırlı diyoruz. Yerel yönetimler bitkin. Sivil toplum kuruluşlarının daha etkin olması biraz da, imkan meselesi olduğuna göre elde de çok fazla imkan olmadığına göre meseleler sürüncemede, -kanayan yara olmaya devam edermi kalacak?

3. Kızgınlık artar ise ve mevcut çabalar sonuç vermezse devletin bir **B Planı** var mı?

Bunlara ilaveten -belki bir katkı olarak- "Türkiye'ye yönelik Dış göçler..." makalenizde "Türk toplumunun kültüründe göç olgusu ayrı bir yere sahiptir. Türkler bugünkü yurtlarına Orta Asya'dan göç ederek gelmiştir. Geldikleri Anadolu toprakları ise göçlerin geçiş rotasındadır. Osmanlı Devleti kurulduktan sonra fethedilen yerlerin elde tutulması amacıyla uzun süreli bir göç ve yerleştirme politikası uygulanmış, kimi Türk aşiretleri ya da boyları Balkanlara göndermiştir. 19. yy. itibaren Osmanlı Devleti'nin küçülmesiyle birlikte önceleri Kırım ve Besarabya'dan başlayan ana yurda geri dönüş süreci, Balkan Savaşları ve Rusya'nın Kafkasya'yı işgali sırasında hızlanmıştır. Türkiye'de yaşanan göç yalnızca dış göçle sınırlı değildir. Kentleşme sürecinin başladığı 1950'li yıllardan günümüze kadar yaklaşık 30 milyon insan köylerden büyük kentlere göç etmiştir. " diyorsunuz. Okuduğum birçok araştırmada aslında ilk göçümüzün Türkiye ve civarından olduğu bilgileri var. Bizim Türkiye'ye ve Balkanlara göçümüz Batı'nın kafasında daima geri göç ettirme fikri sabitini uyandırıyor. Biz söylediğim araştırmalara dayanarak buradan göç eden olduğumuzu söylersek fikri felsefi bir kazanım elde eder miyiz, bilemiyorum. Araştırmalarınızda Balkanlar'dan 1913'de milyonlarca insanın tersine göç ettirildiği vurgusunu da yapılması faydalı olur diye düşünüyorum. Teşekkür ederim.

Mithat Arman KARASU: Ali Bayrak bey sormuş. Bence Suriye iç savaşı "Lübnanlaşma Süreci"ne girmiş durumda. Lübnan'da iç savaş yıllarca sürdü. Korkarım Suriye de bu durumda. Üstelik Suriye büyük güçlerin bir oyun alanı haline geldi. Uzun zaman sonra savaş bitse ben Suriyelilerin geri döneceğini sanmıyorum.

Almanya ve Hollanda'da yapılan bir çalışmada göçmenler 10 yıl kaldıktan sonra ülkelerine geri dönme oranı % 30. Suriyeli sığınmacılar için on yıla pek bir süre kalmadı. Burada doğan 250 bin çocuk var. Üstelik Suriye'de bugün barış olsa ülkenin inşası için 450 milyar dolar para lazım. Bu para ortada yok. Kimse gitmek istemez böyle bir ülkeye.

Türkiye ve Almanya arasında 1963 yılında işçi antlaşması imzalandığında 1975 yılında tüm işçilerin geri döneceği planlanmıştı. Şimdi Almanya'da 4 milyon Türk var. Kimse bunu düşünmemişti. Alman İçişleri Bakanı'nın bir sözü var. "Biz işçi istedik, insan geldi" diye...

DTCF AKADEMİ GÖZÜYLE SURİYELİLER SORUNU

Haluk Gökçe Bey sormuşlar. Öncelikle Suriyeliler çoğunlukla kayıt dışı çalışıyor. Bu nedenle tam sayıyı bilmek mümkün değil. Ancak Çalışma Bakanlığı 500-650 bin Suriyelinin çalıştığını söylüyor. Bu rakam ne kadar inandırıcı doğrusu bilmiyorum. Örneğin Urfa'da Suriyeliler tarım işçisi, Mardin'de inşaat işçisi, İstanbul'da tekstil işçisi. Hiçbirinin kaydı yok.

Meryem KARACA: Suriyeliler yurtlarına dönmezse, bir nüfus planlaması düşünülüyor mu?

Mithat Arman KARASU: Suriyeliler hem ücretleri düşürdü hem de istihdamda bir rekabet yarattı. Bu bir gerçek. Ama sığınmacılar büyük bir emek sömürüsü ile de karşı karşıya. Çoğu zaman ücret almada bile zorluk yaşıyorlar. Bence Türklerin işini elinden almadı, Türklerin çalışmak istemediği işlerde üstelik daha ucuza çalışıyorlar.

Arslan KÜÇÜKYILDIZ: Kıymetli Hocam "Mülteci" statüsünü kabul etmemizin bir olumsuz tarafı mı var da biz ayak sürüyoruz?

İsmail ÜNLÜ: Dolar mı, tl mi?

Mithat Arman KARASU: 2008 sonrası yavaşlayan Türk ekonomisinde Suriyeliler hem ucuz emek sağladı hem de talep yarattı. Son 5 yılda yabancılara satılan konutlarda Suriyeliler lider durumda.

Haluk Gökçe Beyin ikinci sorusu önemli. Cumhurbaşkanı 40 milyar dolar masraf dedi. Bu büyük bir miktar. Dış destek çok az kaldı.

Bu arada Ermeniler (Suriye ve Lübnan'da yaşayan) Fransa ile özel bir bağları var. Daha çok o ülkeyi tercih ediyorlar.

Meryem KARACA Hanım çok doğru söylüyor. Uyum demek geldiğin ülke ile bir birliktelik yaratmak anlamına geliyor. AB dil öğrenmeyi zorunlu tutuyor. Biz bu konuda biraz geri kaldık. Suriyeliler her yere Arapça tabela asıyor, olabilir. Özellikle sosyal ve kültürel olarak bir uyum sorunu var. Suriyeliler akşam yemeğini saat 21.00 gibi yiyor. Çok geç uyanıyor. Perde kullanmıyor. Suriyeli kadınlar asla ev işi yapmaz. Ayıp sayılıyor. Hizmetli bu işi yapar. Örnek çok ama kültür farklı.

Arslan Bey bence Türkiye çok kültürlülüğü seçmiş gibi. Ancak daha çok bir plan yokmuş gibi.

Toplumda sıkıntı artıyor, gerginlik var. Özellikle artan ekonomik sorunlar Suriyelileri ;aha çok gündeme getiriyor. Bir olay olduğunda yapılan tek açıklama ; "Merak etmeyin Suriyeliler gidecek." Oluyor.

Meryem Hanım Suriyelilerin çocuk sahibi olma oranı bizim üç katımız. Çok çocuk yoksul göçmen için geçinmenin bir yolu. Ancak bu genç nüfusun eğitilmesi ve mesleki beceri kazanması gerek. Yoksa çok sıkıntı olur. Hacettepe'deki yazıda ayrıntıları var.

Arslan Bey sormuş. Mülteci kabul etmek bence mümkün. Zaten sığınmacı saksak bile durum değişmiyor. Belli yasal haklar ve geri göndermeme durumu her zaman geçerli. 1951 Sözleşmesine şerh koyan iki ülke kaldı. Türkiye ve Vatikan.

İsmail Bey 40 milyar dolar.. Bunun içinde ne var o biraz belirsiz. Yapılan doğrudan harcamalar (AFAD ve Kızılay) ile yerel yönetim harcamalar ile alternatif maliyetler var galiba.

Halil Yiğit: Sayın Hocam küresel ısınma ile Türkiye'de iç göç de yaşanacak. Yani Türkiye'nin önemlice bir kısmı da taşınacak. Türkiye'nin bununla ilgili planları var mı?

DTCF AKADEMİ GÖZÜYLE SURİYELİLER SORUNU

Mithat Arman KARASU: Halil Yiğit Bey sormuş; Halil Bey ben bir kamu yönetimi hocası olarak Türk devletinde plan alışkanlığı olmadığını söylemek durumundayım. Birçok ülkede küresel ısınma için çok ciddi hazırlık var. Bizim Çevre Bakanlığının bir raporu var. Ama içinde olası göç durumunda ne olacak, yok.

Ali BAYRAK: Bu açıklamadan anlaşılın o ki ülkeyi yönetenler -geç kaldılar, ama- ciddi bir yerleştirme düzenlemesi yapmak zorundalar.

Bizlere düşen de Suriyelilerle -Avrupa'da özellikle Almanya'da Almanların Türklerle yaşamak zorunda olmaları gibi- birlikte yaşamaya alışmalıyız, başka yolu yok gibi görünüyor.

Vahit TÜRK: Mithat Bey; Suriyeli sığınmacılardan vatandaş olanların sayısı biliniyor mu? Etnik aidiyetleriyle ilgili bir bilgimiz var mı?

Arslan KÜÇÜKYILDIZ: "Bir plan yokmuş gibi" diyorsunuz değil mi kıymetli Hocam? Bu takdirde kısa, orta ve uzun vadeli çok ayrıntılı planlar yapılması lazım. Bu planlara bilgisi, görgüsü, dahli olan her kişi ve kurumun çalışması gerekiyor.

Mithat Arman KARASU: Plan yapılması kesinlikle şart. Aksi takdirde üstesinden gelmek çok zor. Dünyada bir çok ülke aslında göç istiyor. Ama eğitilmiş, mesleki becerisi olan, suç işlememiş. AB göç rehberi var. Diyor ki: amaç AB'ye düzenli göçmen almak. Göç olabilir ama onu doğru yönetmek gerek.

Ali Bayrak Bey'e katılıyorum. Suriyeliler kalıcı. Uyum için işe başlamak gerek. Üstelik kısa sürede. Vatandaş olan sayısı İçişleri Bakanı soru önergesine yanıt vermişti. 2019 yılı için galiba 55 bin.

Vahit TÜRK: Bunların ne kadarının Türkmen olduğuna dair bilgimiz sanırım yok.

Mithat Arman KARASU: Evet yok. En azından ben de yok.

Vahit TÜRK: Devlette mutlaka vardır ama açıklanmaz herhalde, bu da doğal bir durum.

Mithat Arman KARASU: Türkmen olanlar için özel bir statü verilebilirdi. Örneğin Almanya Kazakistan'da yaşayan Almanları göçle alıyor. Hiçbir sınırlama yok.

Esat BÜTÜN: Değerli hocam Afganistan'ın işgalinden sonra göçün Taliban ve el-Kaide'nin doğumunda etkisi olmuş mudur? Suriyeli göçmenlerin içinden benzer örgütler veya uyuşturucu mafyası çıkar mı?

Mithat Arman KARASU: Esat Bütün Bey Afganistan göç konusunda görünmeyen sorun alanı. Herkes Suriyeliler diyor. Gündem de onlar var. Ancak Afganistan gibi uzun dönemdir istikrarsız bir ülke göç kaynağı bir ülke kabul ediliyor. Türkiye'ye yönelik ciddi bir göç var. Son üç yılda gelen sayısı 180 bin. Üstelik bu bilinen rakam. Van'da toplama merkezini görmüştüm. Durum sıkıntılı.

Vahit TÜRK: İç ve dış göç konusunun bilim adamlarımız tarafından yeterince çalışıldığını düşünüyor musunuz?

DTCF AKADEMİ GÖZÜYLE SURİYELİLER SORUNU

İsmail ÜNLÜ: Türkmenlere göç izni verdiğimiz zaman da Türkmen Dağı Türkmensiz kalmaz mı Hocam? Oraları boşaltmak ne derece doğru olur?

Mithat Arman KARASU: Güvenlik riskleri çeşitli. Çeteleşme, mafyalaşma, terör örgütlerine katılma vb.

Vahit TÜRK: Anadolu'nun hemen her köyünde üçer beşer Afganistanlı Özbek ve Türkmen var ve bunlar Mithat Bey'in belirttiği gibi bizim köylülerimizin yapmaya tenezzül etmediği işlerde çalışıyorlar.

Mithat Arman KARASU: Türkiye'de iç göç çok çalışılmış bir konu. Ancak dış göç son on yılda resmen patladı.

Erkan ÖLMEZ: Suriyelilerin ülkemizde kalıcı olduğunu bu kadar kolay kabullenmek yerine Suriye'de istikrar sağlandığında her türlü şartta, gerekirse zorla gidecekleri fikrini işlemeli gelecekte ülkemizde oluşabilecek çatışma ve kaosa şimdiden engel olmaya çalışmalıyız.

Mithat Arman KARASU: Vahit Bey doğru. Göçün bir yönü de bu. Göç aldığınız ya da kabul ettiğinizde aslında göç edilen yerin imkanlarını elinden alıyorsunuz. Şu an Suriye'deki doktorların % 62 'si ülke dışında. Bu ülkenin toparlanması çok zor.

Arslan KÜÇÜKYILDIZ: Kıymetli Hocam, Tespitlerinizi konunun uzmanları ve akademik çevrelerle paylaşıyorsunuz. Genel görüşünüz nedir? Derli toplu bir plan ve uygulama çıkarabilecek miyiz?

Mithat Arman KARASU: Sandığımız daha çok yabancı Türkiye'de çalışıyor. Bir çalışmada elde edilen veri: Alanya'da otel çalışanlarının yalnızca % 35 Türk. Rus ya da Türk Cumhuriyetlerden gelerek çalışan çok fazla kişi var. Sivas'ta çobanlık yapan Senegalli var.

Türkiye'nin vize serbestisi yabancılara Türkiye'ye rahat giriş imkanı sağlıyor. 90 gün sonunda çıkmaları gerek ama denetim yapılmıyor.

Arslan Bey yazılan makaleler dışında hazırlanan raporlar ve sempozyumlarda kamu yöneticileri ile yapılan fikir teatisi var. Kamu kurumları durumun farkında. Artık daha çok STK bu konuda çalışıyor.

Muzaffer KILIÇ: Kavram kargaşası olmaması için bu açıklamayı yapıyorum. İktidarın 18 yıl içinde yaptığı en akılla iş İç savaştan kaçan Suriyelilere dünya literatüründe olmayan çok güzel bir isim buldu. "Geçici koroma altında ülkemizde bulunan Suriyeliler." Türkiye'deki Suriyeliler Sığınmacı, mülteci, göçmen, muhacir olarak kabul edilmiyor ve görülüyor. Onun için göndermesi kolay. Türkiye'ye göçü Suriye'nin kuzeyinde Kürdistanın kurulmasından, BOP'tan, Türkiye'nin nüfus yapısının bozulmasından vb konulardan ayrı düşünemeyiz. Türkiye'ye planlı bir tuzak. BOP eş başkanının kim olduğu da unutulmasın. Suriyelilere harcanan para resmi makamlar tarafından yapılan harcama ellisekiz milyar yüzelli milyon dolar. Yardım kurumları ve özel yardımlarla bu rakam yetmişüç milyar doların üzerine çıkıyor. İki milyonun üstünde çocuk ilköğretimde. Suriyeliler konusunda 21. Yüzyıl Enstitüsü'nde resmi rakamlar aylık olarak güncelleniyor...

İsmail ÜNLÜ: Bu sivil toplum kuruluşlarının ne kadarı "milli" Hocam?

DTCF AKADEMİ GÖZÜYLE SURİYELİLER SORUNU

Vahit TÜRK: Anlaşılan göçü yine yolda düzmeye çalışacağız ama Yörüklük elden gitti.

Mithat Arman KARASU: Bir bölümü Türkiye kökenli. Ama Urfa'da da çok sayıda var. Yabancı kökenli STK çok. Bu birazda işin doğası gereği. Dış yardım istendiği durumda yabancı STK'lar işin içine dahil oluyor. Muzaffer Kılıç Bey rakamlar için teşekkürler. Ciddi bir harcama var.

Mehmet YAPRAK: Mithat Hocam birçok arkadaşımız Türkiye'nin en önemli ve öncelikli sorununun Suriyeliler sorunu olduğunu, bazı arkadaşlar Suriye'deki savaşın sırf Türkiye'nin demografik yapısını bozmak maksadıyla batılılar ABD tarafından çıkarıldığı, Suriyeli sorununun Türkiye için giderek bir beka sorunu olacağını, Suriyelilerin özerklik isteyebileceği gibi endişeler dile getirmişlerdi. Bunlara ne dersiniz?

Mithat Arman KARASU: Mehmet Yaprak Bey ben ABD 'yi her şeye gücü yeten büyük bir güç görmüyorum. Ancak tabii ki, bir ülkenin zayıflıkları diğeri için avantaj. Batılılar bunları çok iyi kullanıyor. Türkiye en kısa sürede Suriye'deki savaşı bitirmek için her şeyi yapmalı. Savaşı uzatacak adımlardan kaçınmalı. Bir de göçün başladığı zaman açık kapı politikası uygulamak çok büyük bir yanlış oldu. Ortadoğu'daki tüm istikrarsızlıklar Türkiye için sorun oluyor. 1. ve 2. Körfez savaşı, Irak'ın kuzeyindeki otorite boşluğu, Arap Baharı vb..... En iyisi uzak durmak.

Vahit TÜRK: Şöyle bir şey düşünmek hayalcilik mi olur? Türkiye Cumhuriyeti devleti, büyümeye karar verdi ve Suriye ile Libya politikaları bunun işaretleri olabilir mi?

Mithat Arman KARASU: Türkiye ciddi bir geleneği ve birikimi olan bir ülke. Yapıcı adımlar kısa sürede sonuç alacaktır umarım. Vahit bey ben dış politika uzmanı değilim. Türkiye zorlu bir üçgen içinde (Balkanlar-Kafkasya ve Ortadoğu) ayakta kalıyor. Bu bile takdir edilmeli. Dünyanın büyük bir ekonomisi, sanayi malı satan birkaç İslam ülkesinden birisi. Umarım göçü de aşabilir.

Vahit TÜRK: Coğrafyamız, dünyanın en netameli coğrafyası, bu coğrafyada güçsüz olursanız dünya dengelerinin izin verdiği sürece yaşayabilirsiniz, burada sürekli büyümeyi düşünmek zorundasınız. Genetik kodlarımız da bizi buna zorlar. Elbette dış politika apayrı bir uzmanlık alanı, ancak olan biteni iyimser bakışla değerlendirdiğim zaman böyle olabilir mi acaba diye düşünmeden edemiyorum. Burada elbette devlet akli, birikim vs. devrede olmalı, öyle Şam'da cuma namazı kılma saçmalıkları değil. Tekrar çok teşekkür ederim.

Mithat Arman KARASU: "Coğrafya siyasetini dayatır" diye bir sözü var Napolyon'un. Size katılıyorum Vahit Bey.

Vahit TÜRK: Devletimizin konuyla ilgili yarına dair bir programı yok görünüyor. Sanırım en kötü durum bu. İkincisi ciddi bir eğitimsiz ve niteliksiz genç nüfus var. Bunlar kontrol edilemezse Allah korusun her an her türlü tehlikeyi beklemek durumunda olacağımız bir potansiyel. Burada devlete güvenmekten başka yapacak bir şeyimiz herhalde yok.

İsmail ÜNLÜ: Bildiğim kadarı ile göç konusunda Suriyelilerle ilgili saha çalışması yapan/yaptıran tek akademisyensiniz Hocam. Saha çalışmalarınız devam edecek mi, bu çalışmalarda kamu kurum ve kuruluşlarından istediğiniz ölçüde destek alabiliyor musunuz?

DTCF AKADEMİ GÖZÜYLE SURİYELİLER SORUNU

Vahit TÜRK: Bazı illerimizin nüfus yapılarının değişmesi bir başka sorun olarak önümüzde duruyor ki bu illerimizde zaten ciddi sıkıntılarımız vardı.

Mithat Arman KARASU: Vallahi benim dışımda çalışan birçok hoca var. Ama benim Urfa'da olmam benim için bir şans. Ben geldiğimde göç yeni başlamıştı. Şimdi her gün takip ediyorum. Suriyelilere battaniye veren, yemek götürenler şimdi kapılarını bile çalmıyor.

Vahit TÜRK: Bunları siz de yazılarınızda özellikle belirtmişsiniz. Devlet de sanırım durumun farkındadır.

Mithat Arman KARASU: Urfa zaten fakir ve yaşam kalitesi düşük bir kent. Göç bu durumu daha kötü yaptı. Eyyubiye'de bir sınıfta 106 öğrenci gördüm. Üstelik Suriyeli öğrenci dersi bile anlamıyor. Giderek toplum ayrışıyor. Örneğin Urfa'da belli sokaklarda Suriyeliler oturuyor. Emniyetten bir öğrencim söylemişti. Suriyeli gençlerin gittiği parka Urfalılar gitmiyor. Ciddi bir mekansal ve düşünsel ayrışma var. Umarım aşılabılır. Kamu kurumu desteği her zaman ki gibi zor. Kamu kurumları ile çalışmak zor iş. Tanıdık olması gerek, istekler bitmiyor. Devlet süreci iyi biliyor, ama yönetmekte zorlanıyor Vahit Bey.

İbrahim KARAER: Bu sıkıntıdan çıkış yolu var mı? Sizin bu konuda öneriniz olacak mı?

Arslan KÜÇÜKYILDIZ: Göçü ve Göçmenleri Suriye, Irak, Afganistan, Afrika, Avrupa göç ve göçmenleri olarak ayırmak ve meseleye Suriye ölçeğinde değil daha genel bakmalıyız diye düşünüyorum. Böylece muhtemel dalgalara da hazırlıklı olmamız mümkün olabilir. Bir de Türk kökenli göçmenleri ayırmak gerekiyor galiba. Onların uyum ve yardım alma konularında daha dikkatli oldukları görülüyor. Bu arada milletimizin hassasiyetleri ve yardımda yarışının da bir sorun olup olmadığını merak ediyorum. Buna da dini, ahlaki, felsefi yeni bir yol ihtiyacı olarak bakmak lazım sanırım.

Mithat Arman KARASU: [15:40, 20.06.2020] Mithat Arman Karasu Prof. Dr: Arslan bey size katılıyorum. Türkiye'ye yönelik dış göç yalnızca Suriye kökenli değil. İstanbul'da kaçak çalışan 100 bin civarı Afrikalı var. Ülkede 6 milyonu aşan yabancı aşıyor. Göç konusunda artık bir hukuki zemin var. 6458 sayılı Kanun. Artık bir kamu kurumu var Göç İdaresi Bunlar iyi gelişmeler.

Meryem KARACA: Biz Suriyelilerden etkilenmeye başladık bile. Ankara'da her semtte nargile kafeler açılmaya başladı.

Mithat Arman KARASU: Göçmenlerin uyum konusu ayrıntılı, sabır isteyen ve çok yönlü bir sorun. Göç ve Uyum makalesinde paylaşmıştım. Çok sayıda kamu kurumunun takım çalışması gerek. Ortak bir akıl üretmek gerek. Bizim kamu yönetimi bu konuda çok beceri sahibi değil. Bizim yönetim kültürümüzde ortak akıl, planlama ve çok sayıda kurumun birlikte çalışması biraz zayıf kalıyor. Ama yapacak şey çok. Öncelikli iletişim kanalları açmak gerek. Göçle yüzleşmek gerek. Kesinlikle seçici bir göç uygulanmalı. Vize serbestisi kaldırılmalı. Göçmen çocukların eğitimi için ciddi bir program uygulanmalı. Suriyelilerin Türkiye'ye uyumu için dil öğrenmesi gerek. Türkiye'deki kuralların onlar için de geçerli olduğu öğretilmeli.

Meryem Hanım galiba Suriyeliler bizi dönüştürüyor, oysaki bizim onları etkilememiz gerekir. Ya da en doğrusu birbirimizi etkilememiz gerek. Etkileşim uyum sürecinde önemli.

DTCF AKADEMİ GÖZÜYLE SURİYELİLER SORUNU

Esat BÜTÜN: İş göçü farklı. Savaş göçmenlerinin yaşadığı travma, farklı neticeleri üretir. Savaşla ortaya çıkan göç yeni terör, uyuşturucu, adam kaçakçılığı gibi örgütleri üretir.

Mithat Arman KARASU: Yazık ki dikkatli olmak gerek. Göç ve suç iç-içe geçmiş kavramlar. Sınır güvenliği, yabancı düşmanlığı, nefret suçları, suç oranlarında artış, toplumda suç korkusu vb. çok sayıda kesişme noktası var.

Meryem KARACA: Göçmenlerle karşılıklı etkileşim, ortak bir kültür mü oluşturmamız gerekiyor. Türk Milletinin bekası ne olacak?

Mithat Arman KARASU: Hayır! Zaten bu mümkün olmaz. Diğer taraftan sizin kültürünüz yanında göçmen kültürü yaşamaya devam eder. Almanya'daki Türkler gibi. Almanya'da 35 milyar avro yatırımı var Türklerin. Ciddi bir vergi ödüyor. Kalkınmaya ortak oluyor. Bazı Almanların dediği gibi yük değil. Tüm sorun göçü seçici yapmak ve doğru yönlendirmek.

Arslan KÜÇÜKYILDIZ: Kıymetli Hocam, "Göçmenlerin kapısını açarız ha!" söylemi ne derece etki buluyor? Kanaatimce bir sonuç alamıyoruz. İnsani de değil. Binlerce insanı rezil kepeze ediyoruz. Adamlar da zaten tedbirlerini alıyorlar. Bizim bu konudaki tehdidimize şantaj gözüyle bakıyorlar. Ülke olarak kamuoyları nezdinde bize iyi bakılmamasına sebep oluyoruz. Oralandaki hükümetlerin göçmen siyasetlerindeki sertliğe destek vermiş oluyoruz. Ne dersiniz?

Reşat GÜREL: Teşekkürler Mithat bey, teşekkürler arkadaşlar. Zeytinburnu YESİ derneğimizde kendilerini Afgan zannetmeyen Özbek, Kazak, Uygur öğrencilerimiz. Binlercesi Afganistan' dan geldikleri için Afganlıyız diyor. Kimlikleri yok, okula gidemiyor, hastaneye gidemiyor. 12 yaşından itibaren işe gidiyorlar. Korona sürecinde işten ayrılanlara yardım! Kayıtları yok ki yardım alsınlar.. Göç denildiğinde ilk onlar gelmeli hatıra. Saygılar.

Ercan ÇALIŞKAN: İlaveten, hakikaten açıverebilir miyiz?

Mithat Arman KARASU: Yazık ki hepimiz izledik. Göçmenleri sınırı göndermek sorunu çözmedi. Hatta bu güne kadar yapmış olduğumuz insanlık bir anda unutulurdu. Bu Türkiye'nin çabaları için iyi olmadı. Ülkelerine geri göndermek uluslararası hukukta mümkün değil. AB'nin Avrupa Kalesi adında bir göç doktrini var. Buna göre amaç zaten gelecek olan göçü AB üyesi olmayan ülkede durdurmak.

Halil YİĞİT: Ne devlet ne vatan Türk milletinden önemli değildir. Öznesi Türk değilse Türk milliyetçileri açısından hiç bir anlamı yoktur ve Türklüğün varlığı Türk dili ve kültürüne dayanır. Çözüm tamamda Türk milletinden yana çözüm. Resmi anlamda Çok kültürlülüğe ve Türkçenin dışında ikinci dile razı değilim. Azınlık statülerinin oluşması bile daha iyi çözümdür.

Mithat Arman KARASU: Türkiye, İran, Afganistan, Libya ve Tunus'la geri kabul antlaşmaları imzalandı. Ciddi mali destek vaadi var. AB Türkiye'nin göç üzerinden siyasetine çok sıcak bakmadığını net olarak ifade etti.

Halil Yiğit Bey zaten Suriyeliler gibi göçmen bir kitlenin ikinci dil talebi ya da azınlık isteği hukuken mümkün değil. Göçmen geldiği ülkeye uyum sağlamakla yükümlü. Kültürünü devam ettirir o ayrı bir konu. Ama resmi bir talep söz konusu değil.

DTCF AKADEMİ GÖZÜYLE SURİYELİLER SORUNU

İsmail ÜNLÜ: Uyum sağlamayan göçmene bir yaptırım var mı Hocam?

Arslan KÜÇÜKYILDIZ: Kıymetli Arkadaşlarım, Göç ve Göçmen Siyasetimiz konusunda Mithat Hocamızla çok faydalı bir sohbet yaptık ve kendisini çok yorduk. Görüşmemizde süremizin iki saat olduğunu kendisine belirtmiştim. Ben süreye uyalım ve Hocamıza çok teşekkür edelim derim. Tabii Hocamız uygun iseler kısa bir süre daha sizlerle kalabilirler. Huzurlarınızda bu güzel sohbet için çok teşekkür ediyor, bu vesileyle katılan, katkıda bulunan herkese çok teşekkür ediyorum.

Mithat Arman KARASU: Hukuken yok. Ama toplumsal bir dışlanma söz konusu. Fransa'da Cezayirliler bu durumda. Arslan Bey ben de bu ufuk açıcı sohbet için tüm grup üyelerine teşekkür ederim.

Arslan KÜÇÜKYILDIZ: Hocam DTCF Akademi topluluğumuzun bu mütevazı toplantısına zaman ayırıp katıldınız, sorularımızı cevaplandırdınız. Arkadaşlarım adına tekrar teşekkür ediyorum. Allah çalışmalarınızda kolaylıklar versin. Bu sohbet ve sonrasındaki bazı çalışmalarımızı bir rapora dönüştürmeyi ve ilgililerin dikkatine sunmayı düşünüyoruz. Hazır olduğunda katkılarınızı bekleriz. Çok sağ olun. Saygılarımla.

Vahit TÜRK: Arslan Bey, hem Mithat Bey'e hem de sana çok teşekkür ediyorum, gerçekten güzel bir sohbet oldu, bilgilendik...

İsmail ÜNLÜ: Teşekkür ederiz Hocam. İstifade ettik.

Arslan KÜÇÜKYILDIZ:

Kıymetli Arkadaşlarım; çalışmamızın birinci aşaması tamamlanmıştır. Genel gündem yoklamasında "Türkiye Cumhuriyetinin en önemli meselesi göç ve göçmenlerdir." denilmişti.

Göç ve Göçmen Siyasetimiz konusunun önemine binaen bu konuda iki aşamalı bir çalışma yapılması gerektiğini uygun gördük ve buna göre bir hazırlık yaptık. Birinci aşama bu gün gerçekleşti ve genel bilgi noksanlarımızı giderme amaçlı bir çalışma oldu. Sonraki aşamada ise yıllarını bu konuya vermiş uzmanlardan konuyu etraflıca dinleme ve tartışma imkânı bulacağız.

Uygulamamız şöyle olacak:

KONU: Türkiye Cumhuriyeti'nin göç ve göçmen siyaseti nasıl olmalıdır / Ülkücü Hareket nasıl bir göç ve göçmen siyaseti önermelidir?

ÇALIŞMAMIZIN BİRİNCİ AŞAMASI:

UYGULAMA:

- 1- Harran Üniversitesi hocalarından Prof. Dr. Mithat Arman Karasu'dan aldığımız makaleleri inceledik.
- 2- Bu konuda soruları ve farklı görüşleri olanlar soru ve görüşlerini hazırladılar.
- 3- Mithat Hocamız 20 Haziran 2020 (Bugün) saat 14.00-16.00 arasında bizim soru ve katkılarımızı cevaplandırdı.

DTCF AKADEMİ GÖZÜYLE SURİYELİLER SORUNU

ÇALIŞMAMIZIN İKİNCİ AŞAMASI;

- 1- Akademi üyelerine edindiklerine ilave olarak ek bir bilgi mahiyetinde konuyla ilgili bir kitap gönderilecek, üyelere bu kitabı değerlendirebilmesi için zaman verilecektir.
- 2- Konuyla doğrudan ilgili uzmanlar kurulu göç ve göçmen konusıyla ilgili olarak Akademimiz için bir bizlerin de katılabileceği bir canlı yayında sunum yapacak; soru ve katkılarımızı cevaplandıracaktır.
- 3- Bu kitap ve canlı yayın konusu ile ilgili bilgiler daha sonra arz edilecektir.
- 4- Bu sunum ve önceki sunum sonuçları, Akademinin yazmanı tarafından önceki çalışmalar gibi bir metin haline getirilecek, düzeltmeler için önerilerimiz ve uyarılarımızdan oluşan bu metin önce Akademi üyelerinin daha sonra da ilgililerin ve kamuoyunun dikkatine sunulacaktır.

Meryem KARACA: Arslan Bey, sana ve Hocamıza teşekkürler. Göçmenler konusunda bilgilendik...

İsmail VAYVAYLI: Mithat Hoca'ya teşekkürler. Arslan bu sohbet için sana özellikle teşekkürler. Hamaset, siyaset ve şahsiyet konuşmadan bir konu hakkında bilgilendik. Yeni sohbetlerde buluşmak dileği ile tüm gruba selam ve saygılar.

Arslan KÜÇÜKYILDIZ: Kıymetli arkadaşlarım. Asıl ben katkılarınız, sorularınız ve vakit ayırıp takip ettiğiniz için teşekkür ederim. Akademide bu teşekkür faslını pek sevmiyoruz biliyorsunuz.

DTCF AKADEMİ GÖZÜYLE SURİYELİLER SORUNU

DİL VE TARİH-COĞRAFYA FAKÜLTESİ AKADEMİ GRUBU SURİYELİ GÖÇMENLER MESELESİ TARTIŞMALARI

Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Akademi Grubu üyeleri “Suriyeli Göçmenler” Meselesi üzerinde tartışma/sohbet ortamı içerisinde sosyal medya üzerinden görüşlerini ortaya koydu.

❖ **ESAT BÜTÜN(Kahramanmaraş Eski Milletvekili):**

Devletimiz ve Milletimiz için en yakın tehdit ve tehlike benim açımdan Irak ve Suriye’deki bölünme, bunun sonucunda ortaya çıkan “Suriyeli Göçmenler” meselesidir. Bu durum “Misak-ı Milli”yi ve sınırlarımızı tehdit etmektedir.

TBMM 1922’de Lozan Görüşmelerini konuşan milletvekilleri diyor ki; “Eğer Musul Meselesini şimdi halletmezsek, İngilizler Türk Milleti ile İslamın vahdeti arasına Kürdistanı kurarak, bir hançer sokacaklar.”.

Tarihçi arkadaşlar TBMM Eylül 1922 tarihindeki gizli celsede yapılan Musul Görüşmelerine girerlerse, Van Milletvekili Haydar Bey, Muş Milletvekili Yusuf Ziya Bey gibi milletvekillerinin atıyla ilgili muazzam tespitlerini görebilirler. PKK, Kuzey Irak ve Suriyeli sığınmacı meselelerinin bu açıdan değerlendirilmesi daha doğru olur. Batı Emperyalizmi Sevr’deki hedeflerinden vaz geçmiş değildir. Kuzey Irak ve Suriye’yi içine alan bölgeyi boşaltarak Türkiye’nin demografik yapısını bozmak istemektedir. Meseleye bir de bu açıdan bakmakta yarar var.

1850-1890 yıllarında onbeş yıl İngiltere’de başbakanlık da yapmış olan Muhafazakar Parti Genel Başkanı Türk düşmanlığı ile maruf hain Eberhart, Avam Kamerasında eline Kuran-ı Kerim’i alıyor; “Bu kitabı yeryüzünden kaldırmadan, Türkleri de Balkanlardan ve Küçük Asya’dan geldikleri yere sürmeden Avrupa’ya barış gelmez.” Diye konuşma yaparken ayakta alkışlanmıştır. Balkanlardaki niyetleri kısmen gerçekleşmiştir. Ancak Anadolu’daki niyetleri Türk Kurtuluş savaşı ile engellenmiştir. Aynı projeyi şimdi devam ettirmeye çalışıyorlar. Biz Misak-ı Milli fırsatını Birin Körfez Savaşında kaçırdık. Rahmetli Özal ve Türkeş girelim dedi, NATO kafalar engel oldu.

Suriye’deki iç savaşın başlaması ile birlikte ülkemize beş milyona yakın Suriyeli savaştan kaçarak ülkemize sığınmıştır. Suriyeli göçmenler ülkemiz için bir “sorun” haline gelmiştir. Suriyeliler ülkelerine geri döner mi? Ülkemizden giderler mi? Niye gitsinler? Deyim yerindeyse ekmek elden, su gölden... Tedavi beleş, her yıl bir çocuk, ensar-muhacir güzellemesi, bayramda ziyaret..... Göçmenler masum, onların hiçbir kabahati yok, yanlış anlaşılmasın. Biz doğru adımları atar, doğru tedbirleri alırsak bu insanlar da, ülkelerine geri dönerler. Yeter ki, devletimiz doğru tedbirleri alsın. Bakın Almanya Suriyeli göçmenleri seçerek alıyor. Alırken pozitif ayrımcılık yapıyor. Biz ise “muhacirler”i iskan etme konusunda milli bir politika izleyemedik. Balkanlardan gelen göçmenleri veya Ahıska Türklerini niye belirli bir amaç doğrultusunda yerleştiremedik. Hala kafalar “Türk gibi, Türk’e göre, Türk için” düşünmüyor.

İngilizce bilmiyorum, aklımda yanlış kalmış olabilir; Eberhart’ın dışında birde İsrail diye biri var, O dönemlerde İngiltere İşçi Partisi Genel Başkanı. Güya bu ikisi Osmanlıya destek verip Osmanlı Devletini Rusya ile 1878-1879(93 Harbi)savaşına soktular. Bu destekleri veya

DTCF AKADEMİ GÖZÜYLE SURİYELİLER SORUNU

bizim bu hatamız önce Kafkasları kaybetmemize neden oldu. Arkasından Balkanları da kaybettik. Önce Yunanistan, Bulgaristan ve Sırbistan'ı kaybettik, en sonunda da Arnavutluk ile birlikte Balkanları kaybettik. Bizi de “ Bir karış toprak kaybetmedik.” Yalanı ile uyuttular. Suçlu önce İttihat ve Terakki sonra da Atatürk... 12 Ada yalanı, sonra İstanbul'un işgali ve Sevr.... Şimdi de bir Rusya, bir ABD arasında gidip-geliyoruz. Allah Türk Milletine yardım etsin.

Hatay Belediye Başkanı Lütfi Bey'i dinlerken dedi ki; “Baba Esat burada(Türkiye/Hatay)doğum yapan her Araba maaş bağları. Ben ülkücüyüm, şimdiden muhtar, encümen adayları var. Bu göçmenler ileride başımızı çok ağrıtır.”. Bunun üzerine bütün yakınlarımı ve tanıdıklarımı aradım, Lütfi Başkana oy istedim. Beka budur. İnşallah bilim insanlarımız dikkate alıp gereğini yapacak. Lozan ve Musul meselesinde TBMM gizli celse oturumunda her şey anlatılıyor. Bende var, okudum. İsyancılar, Dersim, Şeyh Sait, İstiklal Mahkemeleri vs.

Tıpta mümkün mü, bilmiyorum. “Mankurt” yetiştirilebilir mi? İnsanlar ilaç veya başka yolla “mankurt”laştırılabilir mi? Bazı çevrelerde bu tip “mankurlaştırılmış” insanlar var. Bunlar bazı cemaat, tarikat, fetö, pkk mensupları. Adam ne olursa olsun, Nuh diyor, Peygamber demiyor. Ben bilmem, büyükler bilir diyor. Odunun da odunu. İkiyüzelli bin dolara ev al, vergisini öde olursun T.C vatandaşı. Yeni bir kimlik, sigorta, iş..... Misak-ı Milli sınırlarının boşaltılması da doğru değildir. Bu bölgede yaşayan insanımızla kültürel, ticari ve siyasi bağları kuvvetli tutmak zorundayız. Basın yayın organları ve televizyon kanallarını da kullanarak misak-ı milli sınırlarında ve coğrafyamızın etki alanında yaşayan insanlarımızla bütünleşmeyi sağlamak zorundayız. Mayınlı alanı mayınlardan temizleme ayrı, sınırda duvar örme ayrı. Her ikisi birbirinden bağımsız değerlendirilmeli. Misak-ı Milli hem hedefimiz hem de savunma hattımız. Bu Balkanlardan başlarken Kafkaslar, Güney Azerbaycan, Ortadoğu, Kuzey Afrikayla devam eder. BOP(Büyük Ortadoğu Projesi) veya Arap Baharı, Türklerin “Kızıl Elma”sı değildir. ABD projesi olan BOP Eş Başkanlığı ya da “İlimli İslam” bizim “Kızıl Elma”mız asla olamaz.

❖ Metin DAĞISTAN :

Arslan Bey, bu konulara ilave olarak, toplum mühendisliği çalışmaları ve algı operasyonları hususunun da gündeme alınmasını öneriyorum. Çünkü, toplumun yönlendirilmesi veya birtakım konularda algı oluşturulması yoluyla, doğru veya yanlış fikirlerin kabul ettirilmesi için algı çalışmaları son derece önemli bir hal almıştır. Bugüne kadar toplumumuz yakın tarihte ne gibi algılara maruz kalmıştır, bundan sonra ne tür algılarla karşı karşıya kalabiliriz. Bu konularda sohbet edilmesinin faydalı olacağı kanaatindeyim. Uluslararası ilişkilerde ve dışarıdan ülkeye alınacak mültecilerle ilgili konularda, bütün dünya ülkelerinin, birinci önceliği kendi ülkelerinin Âli menfaatleridir. Nitekim bütün dünya ülkeleri de böyle değerlendirmiş olup; uluslararası mülteci anlaşmalarına, Türkiye hariç hiç biri uymamıştır. Örnek; Avrupa Birliği ülkeleri. Dolayısıyla Türkiye'nin, Bu maddelerden dolayı almak zorunda olduğu ise sadece bahanedir. Kaldı ki anlaşma gereği olsa bile sınırsız değildir. Burada şuna bakmak lazım;

Bu kadar Suriyelinin alınması stratejik bir karar mıdır?

Ülke menfaatleri açısından ne getirmiş ve ne götürmüştür?

Bundan sonra Ülke menfaatleri açısından ne faydası vardır?

Bu soruların cevabını vermek lazımdır. Bazı arkadaşlarımız işi duygusallığa taşıyıp, göçmenlerin ne suçu var, el vicdan diyecektir. Ancak Mahalle komşusu mantığıyla değil, Milli

DTCF AKADEMİ GÖZÜYLE SURİYELİLER SORUNU

menfaatler açısından bakmak zorundayız. Göçmenler konusu ve bu kadar yabancıların ülkemizde ikame edilmesi, öncelikle ciddi bir Sosyal yaradır. Yüz milyar dolar zarara dayanan ekonomik feciattir. Bunu objektif olarak yerine koymak lazım.

Bu meseleye iktidar--muhalefet zaviyelerinden diye ayırarak yorum yapmak objektif bakış açısı olmaktan ve milli bakış açısı olmaktan çıkar, tarafgirlik olur. Particilik olur. Suriyelilerin ülkemize alınmasının zararlarının yanında faydaları olmuş mudur diye düşünürsek; ÖSO Bu gurupların içinden teşkil ettirilmiş Suriyede ki operasyonlarda bunlar ve isimleri kullanılmıştır. VE yine göçler mesnet tutularak başarılı bir şekilde suriye ve Irak operasyonları yapılmıştır. İdlip bunun en güzel örneğidir.

PKK PYD nın Kuzeyde koridor kurma hayallerinin yerle yeksan edilmesin de, Göç gerçeğinin mesnet tutulması, ÖSO adının kullanılması Türkiyenin göç politikasındaki kazanımlarıdır.

Avrupa Birliği ülkelerinde Ailenin birleştirilmesi yasası var. Burada vatandaşlığı alan birisi bu yasa gereği, birinci derece yakınlarına süresiz oturma alabiliyor.

Türkiyede de böyle bir yasa varsa ne yapacağız. 700.000 Suriyeli vatandaş olduğuna göre 5 ile çarpsan 3,5 milyon suriyeli eder.

Gerçekten bizler neler yapabiliriz. Bu konu üzerinde durulması ve konuşulmasını bütün kantin ailesine teklif ediyorum.

Arslan Bey görüşlerinize aynen katılıyorum. Ve Akademinin sevk ve idaresi işini hakkıyla yürüttüğünüzü hepimiz görüyoruz. Ben kendi adıma razıyım. Hayırlı bir emek harcıyorsunuz. Allah da sizden razı olsun. Birkaç olumsuzluk şevkinizi kırmasın isterim.

Benim de mezhepler konu olduğunda zaman zaman kullandığım bir mantalitedir. İnanılmaz derecede önemli ve yerinde bir sözdür. Sizi kutluyorum Sabahattin Bey. Arslan Küçükyıldız Bey, "Sığınmacılarla ilgili önerilerinizi bekliyorum sözünüz" üzerine arkadaşlarımızın da hoşgörüsüne sığınarak fikir ve önerilerimi Akademi ailesine sunuyorum. Suriyeli ve Iraklı sığınmacılar konusunun tartışılması ya da istişaresi için öncelikle bir reel durum tespiti yapılmalıdır. Bunu araştırmacı arkadaşlarımız yapıp DTCF Akademi yayımlayabilirler. Bu hayırlı bir hizmet olacaktır. Bu halde yapacağımız istişare, afaki olmak yerine bilgiye dayalı ve sağlıklı olacaktır.

Bu durum tespitinde benim aklıma gelen hususlar şunlardır.

- 1) Ülkemizde kaç milyon sığınmacı yaşıyor. Ne kadarı kayıtlı?
- 2) Bu sığınmacıların ne kadarı hangi bölgelerde yaşıyor?
- 3) Sığınmacılara tanınan haklar nelerdir?
- 4) Ülkemize ekonomik maliyeti nedir?
- 5) Yıllık doğum sayıları nedir?
- 6) Suriyeli sığınmacıların ne kadarı vatandaşlığa kabul edildi?
- 7) Ülkemizdeki suç işleme oranları nedir?
- 8) İstihdam edilebilmeleri nedeniyle ne kadar vatandaşımız işini kaybetmiştir?
- 9) Halkımızla olan sosyal entegrasyonu ne durumdadır?
- 10) Sığınmacılarla vatandaşlarımızın Evlilik oranları nedir?

Burada Türkmen kardeşlerimizin durumunun ayrı bir parantezce ele alınması gerektiği kanaatindeyim. Durum tespitinden sonra, mevcut durumun değerlendirilmesi ve istişarelerinden çıkacak sonuca göre, ne yapılması gerektiği ayrı bir başlıkta ele alınıp istişare edilmelidir. Saygılarımla. Akıllı telefonun azizliğinden dolayı hata olmuş ise afola.

İbrahim Hocam, yazdıklarınızın her kelimesine katılıyorum. Başbuğumuzun bakış açısını hatırlattınız. (Partiler Amaç değil Araçtır.)

DTCF AKADEMİ GÖZÜYLE SURİYELİLER SORUNU

❖ Hikmet MERT :

Üzerinde durmamız gereken hususlardan birinin, aslen Türk olup, zazaca ve kurmançça konuşan(Macit Gürbüz bey, onlar için "Kürtleşen Türkler" demiş) , bizim ve kendilerinin "Kürt" olduğunu ifade ettiğimiz/ifade eden insanlarımızın aslen Türk olduklarına nasıl ikna edilebilir/inandırılabilir? Bir de geçen hafta yayınladığımız "Duyuru" gibi diğer insanlarımızın bilgilenmeleri için, bu yazı ve sonuçlarını genele açabilmeliyiz. Belki, bunu yapıyoruz da ben farkında değilim. Adalar Denizi'ndeki ada, adacık ve kayalıklar la ilgili yazıyı okudum. Bilgilerim tazelendi. Teşekkür ederim. Esat beyin, yazdığı gibi Türkiye'deki Suriyelilerle meselesi gerçekten önemli. "Kürtleşen Türkler" in durumuna benzer bir olay yazacağım. Bizim apartmanda dokuz yıldır Türkiye'de olan Suriyeli bir aile var. Baba hariç diğerleri Türkçe bilmiyor. Baba da çok az konuşabiliyor. 2019 Ramazan Bayramından beri tanışıyoruz ama konuşmada anlaşamıyoruz. Arap olduklarından ziyade Türk/men oldukları kanaatindeydim. Yanlış anlaşılır diye bir türlü sormadım. Bu gün baba, bir sıkıntısı sebebiyle bize geldi. Konuşurken, dede ve ninesinin "Türkmen" olduğunu söylettim. Ama "bizde Türkçe yok, Arapça var" dedi

Suriye ve Türkiye'deki Suriyelilerle ilgi yazıları okudum. Bilgilendim. Çoğu da bildiklerimi. Buna vesile olanlara teşekkür ederim. Suriye ve Suriyeliler meselelerinde yapılan değerlendirmeler; Şark Meselesi, Büyük İsrail hedefi, Genişletilmiş Büyük Ortadoğu(Kondelece Race ABD Dış İşleri Bakanıyken Ortadoğu'da yirmi iki devletin sınırları değişecek demişti. İlgili harita gazete ve TV lerde yer almıştı) projesi, Rusya'nın-tarihi-sıcak denizlere inme projesi dikkate alınmadan yapılan değerlendirmeler eksik olur kanaatindeyim. Türk milliyetçileri olarak olaylara Türk ve devletin geleceği açısından bakmalıyız. Geleceğimiz için, Türk devleti her bakımdan güçlü olmak mecburiyetindedir. Bu sebeple sloganlarımızdan bir "Milli Devlet, Güçlü İktidar" değil miydi? Bunu gerçekleştirebilirsek, önce bize kafa tutanlara, sonra da insani olarak müdahale etmemiz gerekenlere-tabir caizse-ayar verebiliriz. Kanuni, Osmanlı Türk Devleti'nin gücüne dayanarak yazdığı mektupla Fransa kralı Fransuva'yı, Şarlken'e serbest bıraktırmış, Fransuva'ya yazdığı mektupla da, dansı(opera da olabilir) yasaklatmıştı.

Daha önce yazdığım gibi, bizim apartmanda on beş aydır Suriyeli bir aile var. Babanın Türkiye'deki adı Ali, anneninki Fatma, dört çocukları var. 2019 Ramazan Bayramında onlarla bayramlaştı. Ali dahi çok az Türkçe kelime biliyor. Bir yemek şirketinde çalışıyordu. Korona sebebiyle bir süre işsiz kaldı. Şimdi başka bir iş yerinde çalışıyor. İlk görüşmemizde itibaren aileye yardımcı olmaya çalışıyoruz. İlk intibaim, Türkçe bilmeseler de hal ve hareketlerinden, yakın apartmanlarda oturan Suriyelilerle kıyaslandığında Arap olmadıkları düşüncem oluştu. Yanlış anlaşılabilir ya da onları kırabilirim diye bir türlü Türkmen olup olmadıklarını sormadım. Bir komşumuz hanıma Ali'nin baldızı Türkmen olduklarını söylemiş. Arkadaşlarla sohbetlerinde bu kanaatimden bir kaç defa bahsettim. Yüzünü ekşitenler oldu. Onlara, karınca kararınca yardımcı olmaya çalışıyoruz. Bir hafta önce Ali bizim eve geldi. Nihayet sorabildim. Ali, atalarının Türkmen olduğunu ama kendilerinin Türkçe bilmediklerini söyledi. Kısaca Ali'nin ailesi gibi binlerce, belki daha fazla Türkmenin Suriye'nin uyguladığı politika sonucu araplaştırıldıklarının gerçek örneklerinden biri bu. Türkiye'deki Suriyelilerle meselesi her bakımdan hassas bir konu. Ali, savaş bitince Suriye'de döneriz demiş. Bildiğim kadarıyla, sağlık hariç devletten yardım almıyorlar. Suriyeli beleşçi ve rantçıların gönüllü olarak Suriye'ye dönmek isteyeceklerini sanmıyorum.

DTCF AKADEMİ GÖZÜYLE SURİYELİLER SORUNU

❖ İbrahim YALÇINKAYA:

Ülkemizin en hassas, ivedilikle çözülmesi gerek sorununun Suriyeli sığınmacılar olarak görüyorum. Milli bütünlüğümüzü sarsıntıya uğratacak bir proje olduğu kanaatine sahibim. Prof. Dr. Ümit Özdağ hocanın bu konudaki çalışmaları önemli. Gerekli önlemler alarak bu hengameyi milli bütünlüğümüzün zarar görmeden atlatılması, işgal altındaki adaların kurtarılmasının da yolunu açar. Misak-ı millinin tahakkuku daha bir mümkün kılınır. Yeter ki "dilde, fikir, işte birlik" umdesini gözetebilelim. Arslan Bey, ansiklopediler konusunun büyük bir hizmet olacağını düşünüyorum. Bulduğumuz yörelerden derlemeler yaparak katkı sağlamak da mümkün olabilir.

Suriyeliler konusu, iktidarın veya muhalefetin penceresinden bakmakla, "o şunu dedi, öbürü bunu dedi"nin dışında, söylediklerinin incelenmesi, tartışılması, sivil toplum kuruluşlarından bu konularda çalışması olanların da çalışmalarının masaya yatırılmasının uygun olabileceğini düşünüyorum. Akabinde bu konuda bilgisi olanların, ilim sahiplerinin çözüm önerilerinin görüşülmesi gerekir. Söylenen sözün mahreci değil sözün özü önemlidir. Farzımuhal HDP'li bir milletvekili pkk'ya "siz bölücüsünüz, bu davranışını kabul etmiyorum" dese hayır sen doğru söylemiyorsun mu diyeceğiz. Halil beyin, İbrahim beyin, Hikmet beyin söylediklerinden istifade edilmesi, Mehmet beyin yazdığı hukuki yönleri de gözardı edilmeden değerlendirilmesi, başka fikirleri olanların da açıklaması yeni yeni pencereler açabilir. Düşüncemize paralel olmayan görüşlerin iktidar veya muhalefet görüşü gibi derc edilmesi fikrini söyleyeceklerin önünde engel oluşturur diye düşünüyorum.

Batı veya dış güçler bizi Anadolu'dan atma planlarından vazgeçmiş değiller, geçmeyecekler de.. Bence önemli olan bizim, dolayısı ile ülkemizi yönetenlerin-kim olursa olsun-bunun bilincinde olması şart. Ülke yararlarının gözetilmesinde siyasi parti öncellenerek fikir açıklamanın bizi bir yere götüreceği kanaatini taşıyorum. Hiçbir tartışma yok ki kazanılmış olsun.

Suriyeli Türkmenlerle ilgili devletimizin bir iskan politikası olmalı. **Ama maalesef Ulupamir Kırgız köyü bu gün uygulanan yanlış bir politika ile yerlerinden olma, dağılma endişesi yaşıyorlar.** Bu uygulamalar kime yarıyor, niçin yapılıyor insan anlamakta zorlanıyor.

Suriyeli sığınmacılar tabiri asla **Türkmenleri** kastetmemektedir, etmez, edemez. Biz ne isek, Onlar da aynıdır. Onların ima dahi edilmesine gönlümüz rıza göstermez. Mümkün olsa da Onları yurtlarında koruyup kollayabilsek.

❖ Mehmet YAPRAK :

Suriyeliler meselesi de diğer meseleler gibi parti pencerelerinden ya da hasım gibi pozisyon alıp bakıldığı hiç bir şekilde üzerinde milli mutabakat sağlanamayacak bir mesele gibi görünüyor. Konuyu başından itibaren hatırlamaya çalışalım;

Suriye kuruluşundan itibaren Türkiye'ye hiç dost olmadı. SSCB uydusu, "Baas iktidarı"ndan sonra, Baba Esad döneminde ise hep düşmanca davrandı. Haritalarında Hatay'ı hiçbir zaman Türkiye'ye ait göstermediler. Sınırlarına mayın döşediğimiz tek komşu. Bekaa vadisi Türkiye solunun ve PKK'nın gerilla kampı oldu. Daha neler yaptıkları araştırılabilir. Bu komşumuzda çıkan iç savaşın nasıl ve niçin çıktığı ayrı bir araştırma konusu. Şu var ki adil,

DTCF AKADEMİ GÖZÜYLE SURİYELİLER SORUNU

zengin ve güçlü hiçbir ülke de hiçbir güç iç savaş çıkaramaz. Mesela Finlandiya, İsveç gibi ülkelerde dış güçler, emperyalistler neden iç savaş çıkaramıyor?

Baba Esad öldükten sonra oğlu Beşar Esad yerine geçince Türkiye hükümeti Suriye ile olan bu düşmanlığın sona erdirilebileceği, dostane ilişkiler, yasal ticaret, ortak projeler geliştirilebileceği inancıyla girişimlerde bulundu. Samimi ilişkiler geliştirilmeye çalışılıyordu ki, "Arab baharı" denilen olayların Tunus'tan başlayarak baskıcı rejimleri olan Arab ülkelerine yayılmaya başladı.

Türkiye hükümeti bu aşamada en üst düzeyde görüşmelerle Beşar Esad'ı demokratik açılımlar yapmaya ikna etmeye çalıştı. Ama Esad tek başına karar verebilecek konumda değildi. Çünkü Suriye tamamen Rusya'nın kontrolünde bir ülke idi. Nitekim Rusya desteği ile en sert şekilde muhaliflerin üzerine her türlü silahlarla ölüm yağdırmaya başladı. Halk evini barkını terk edip komşu ülkelere doğru kaçmaya başladı. Ürdün, Lübnan ve en çok da Türkiye'ye sığınanlar oldu. Halep ve yukarısında, Türkmenlerin de yoğun yaşadığı bölge halkı Türkiye'ye sığındı. Sığındılar ama rejim peşlerini bırakmadı. İlk sığınmacıların geldiğinde 54 kişinin öldüğü Reyhanlı saldırısını, "Acilciler" lideri Hatay asıllı Mihraç Ural'ın provokasyonlarını sanırım herkes hatırlar. Türkiye bu aşamada ABD ve Batı'nın desteği ile bu terör ve kaçakçılık merkezi rejimin devrilebileceği ümidine kapıldı. Aslında hiç de zor değildi. Ama ABD başkanı Obama Rusya ile gerilim istemedi sanırım ve Türkiye'yi yalnız bıraktı. Türkiye kendi çapında ÖSO ve Türkmenlere mühimmat desteği yapmaya devam etti.

Türkiye ne yapabiliirdi? Ne yapmalıydı? Bir kere Suriyeli sığınmacıları almamalık edemezdi. Hem uluslararası antlaşmalara, Uluslararası hukuka; hem de Türk adına, insanlığa aykırı olurdu. Zaten binlerce insan can havli ile sınıra dayanmışsa bu insanları durdurmak fiilen de mümkün değildir.

Bu aşamada iç bölgelere salınmamalıydı deniliyor. İlk başlarda bu yapıldı. Sınıra yakın bölgelerde, ilçelerde sığınmacı kampları oluşturulmaya çalışıldı ama sığınmacı sayısı hızla yüzbinleri, milyonları buldu. Suriye topraklarında bir güvenli bölge oluşturmak Türkiye'nin tek başına yapabileceği bir iş değildi ABD ve Batı ise hiç destek vermedi. Hatta verdiği desteği de geri çekti. Adeta Türkiye aleyhine döndü. Batı'nın bu tavrında Türkiye muhalefetinin "AKP hükümeti radikal İslamcı teröristlere silah veriyor", "İŞİD'i Türkiye kurdu" gibi hükümeti eleştirmek adına adeta Türkiye aleyhinde propagandasının etkisi oldu. Muhalefetin bu akıl almaz tutumu MİT tırları olayında somut ihanete kadar vardı.

Muhalefet diyor ki;

- "Suriye ile savaşa yol açacak girişimlerden kaçın!... "
- "Mültecileri içeri alma!..."
- "Süleyman Şah Türbesi'ni ne pahasına olursa olsun koru!..."
- "Oradaki 40 askeri 40 000 yap!.. Ama sakın savaşa girme!"
- "Türkmenler için ne gerekiyorsa yap!.. Ama sakın savaşa girme!.."
- "Rus uçakları Türkmenleri bombalasin varsın! Sakın Rusya ile dalaşma!.."
- "İlk başlarda Türkmenler'in adı da yoktu..."
- "Orada Esed ordusuna karşı savaşıyanlar "selefi katiller"di..."

Buyurun bu problemi çözün bakalım....

DTCF AKADEMİ GÖZÜYLE SURİYELİLER SORUNU

Sığınmacıların sayısı milyonları bulunca yurt içine yayıldılar. 4 milyona varan sığınmacı nerede tutulabilirdi? Hükümet bunları almamazlık edemezdi. Geri gönderemezdi. Uluslararası hukuk ve Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu buna engel.

MADDE 91 – (1) Ülkesinden ayrılmaya zorlanmış, ayrıldığı ülkeye geri dönemeyen, acil ve geçici koruma bulmak amacıyla kitlesel olarak sınırlarımıza gelen veya sınırlarımızı geçen yabancılara geçici koruma sağlanabilir..

Geri gönderme yasağı;

MADDE 4 – (1) Bu Kanun kapsamındaki hiç kimse, işkenceye, insanlık dışı ya da onur kırıcı ceza veya muameleye tabi tutulacağı veya ırkı, dini, tabiiyeti, belli bir toplumsal gruba mensubiyeti veya siyasi fikirleri dolayısıyla hayatının veya hürriyetinin tehdit altında bulunacağı bir yere gönderilemez.

MADDE 55 – (1) 54 üncü madde kapsamında olsalar dahi, aşağıdaki yabancılar hakkında sınır dışı etme kararı alınmaz:

a) Sınır dışı edileceği ülkede ölüm cezasına, işkenceye, insanlık dışı ya da onur kırıcı ceza veya muameleye maruz kalacağı konusunda ciddi emare bulunanlar

b) Ciddi sağlık sorunları, yaş ve hamilelik durumu nedeniyle seyahat etmesi riskli görülenler

c) Hayati tehlike arz eden hastalıkları için tedavisi devam etmekte iken sınır dışı edileceği ülkede tedavi imkânı bulunmayanlar

ç) Mağdur destek sürecinden yararlanmakta olan insan ticareti mağdurları

d) Tedavileri tamamlanıncaya kadar, psikolojik, fiziksel veya cinsel şiddet mağdurlarına geçici koruma sağlanabilir”

Yasalar ve şartlar böyle iken muhalefet partileri Suriyeliler geri gönderilsin diyor, biz iktidar olursak geri göndereceğiz diyor.

Sosyal medyada çok dile getirilen bir konu da “neden ülkelerine gidip savaşmıyorlar? Gençleri gitsin savaşsın” gibi söylemler. İyi de kime karşı savaşsınlar? Suriye bir dış güç tarafından saldırıya, işgale uğramadı ki. Ülkede bir iç savaş var. Rejim taraftarları ve rejim muhalifleri savaşıyor. İki taraftan da olmayan, sadece işinde gücünde olanlar da var elbet. Bu insanları gönderip savaşa zorlamak da mümkün değil.

Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu diye bir kanunumuz var. Bu kanuna göre Suriyeliler mülteci değiller “geçici koruma” statüsündeler. Bu statüdekilerin yine kanuna göre vatandaşlık talebinde bulunma hakları yoktur. Çalışma izinleri yoktur. Vatandaşlık kanununa göre hükümet özel yetkisini kullanarak nitelikli kariyer sahibi olanlar ile iş kurma potansiyeli olanlardan 50 bin kadar Suriyeliye TC vatandaşlığı vermiştir. Doğal olarak bunların dışındakiler çalışma izni olmaksızın çalışmaktalar. Ucuz iş gücü olduğu için ve çalışmamaları çok daha kötü sonuçlar doğuracağı için göz yumuluyor.

Türkiye’de hiç kimsenin “Türkiye’nin bir Suriyeli sorunu yoktur. Suriyeliler Allah’ın bir lütfudur. Allah’ın bize bir hediyesidir” gibi düşündüğünü sanmıyorum. 4 milyona yakın Suriyelinin Türkiye’den hiçbir zaman gitmeyeceğini, Türkiye’nin demografik yapısını değiştireceğini, hatta zaten Suriye’deki iç savaşın sırf bu insanları Türkiye’ye kaçırmaya zorlayıp Türkiye’nin demografik yapısını değiştirmek için yapılmış bir proje olduğu iddialarını çok uçuk buluyorum.

Bu insanların Suriye’de evi barkı, bağı bahçesi, hısımları akrabası, hatıraları, ata dede mezarları var. Elbette eninde sonunda Suriye sükunete kavuştuğunda döneceklerdir. Kendi keyiflerine de bırakılmayacak ister istemez dönecekler çünkü vatandaş değiller, oturma izni yok, çalışma izni yok.

DTCF AKADEMİ GÖZÜYLE SURİYELİLER SORUNU

Son olarak “Türkiye’nin şu andaki en öncelikli sorunu Suriyelilerdir” görüşünü de anlayamıyorum. Anlatırlarsa belki ikna oluruz. Suriyeliler konusu gün içerisinde dağıldı, toplandı, döndü dolaştı Nazım Hikmet’e geldi. Bu da gösteriyor ki bizim bir konuyu sistematik bir düzende ele alıp, tartışıp, sonuca bağlama eğitimize ihtiyacımız var.

- Ne oldu?
- Ne yapıldı?
- Ne yapılmalıydı?
- Gelinek noktada ne yapılabilir, ne yapılmalıdır?
- Suriye’de mevcut rejime ve iktidara karşı bir ayaklanma başla(tıl)dı. Bunun sorumlusu Türkiye midir, Türkiye’deki iktidar mıdır?
- Türkiye Suriye’deki iç savaşı engelleyebilir miydi?
- İç savaştan kaçarak sınırimıza dayanan Sığınmacılara Suriye topraklarında güvenli bölge oluşturulabilir miydi?
- Türkiye topraklarında sınıra yakın kamplarda tutulabilir miydi?

Sonuçta yanlıyla doğrusuyla bugüne gelindi. 15 Mayıs 2020 tarihi itibarıyla Türkiye’deki Suriyelilere ilişkin bilgileri linke tıklayarak inceleyebilirsiniz.

<https://multeciler.org.tr/turkiyedeki-suriyeli-sayisi/>

“TC Vatandaşlık Kanunu 8.Maddesi’ne göre Türkiye’de doğan yabancı çocukların Türk vatandaşlığını kazanacağı” bilgisinin de eksik olduğunu söylemek durumundayım.

MADDE 8 – (1) Türkiye’de doğan ve yabancı ana ve babasından dolayı doğumla herhangi bir ülkenin vatandaşlığını kazanamayan çocuk, doğumdan itibaren Türk vatandaşıdır.

Eğer yabancı ana baba vatansız ise, çocuk ana ya da babasından dolayı herhangi bir ülke vatandaşlığı kazanamıyorsa çocuk doğum anından itibaren Türk Vatandaşı kabul edilir.

Yoksa Türkiye’de doğan Suriyeli çocukların tümüne şimdi TC vatandaşlığı verilmiş olmalıydı. Önceki yazımda da belirttiğim gibi Türkiye’nin bir Suriyeli sığınmacılar sorunu var. Hiç kimsenin bunu inkar ettiğini, “Suriyeliler Allah’ın bir nimetidir, iyi ki geldiler, iyi ki varlar” dediğini sanmıyorum.

Sonuç olarak bu işten en az zararla ya da Türkiye’nin kurtulması için bir çözüm üretilmelidir.

Sorunu derinleştirecek, Suriyelilerle sokaklarda çatışmalara sebep olacak provokasyonlara karşı son derece dikkatli olmak gerekir. Akl-ı selim yetişkin insanlar olarak bu konuda hepimizin sorumluluğu vardır...

Suriyeliler konusunda yukarıda bir değerlendirme yapmıştım. Aslında tekrar yazmamayı düşünüyordum ama Harun Meral Bey’in yazısı üzerine tekrar yazmaya karar verdim.

İktidara karşı duyulan öfke, oluşan ön yargıların etkisiyle, bir cephe anlayışıyla hiç bir konuya makul ve mantıklı bir çözüm bulunamayacaktır. Maalesef Suriyeliler konusunda olayların ilk başından itibaren, BAAS rejimi ile ideoloji ve gönül bağı bulunan CHP ve sol medya kimi yalan, kimi çarpıtılmış malzemelerle yoğun bir propaganda faaliyeti yürüttü. Hem dünya görüşü hem de hükümetin kürt açılım politikaları nedeniyle iktidara öfke duyan ülkücü kesimde de bu propagandaların etkisi ile Suriyeliler konusunda makul kabul edilemeyecek bir nefret söylemi yerleşti. Aksi yönde yapılan her değerlendirme hükümet yandaşlığı olarak değerlendirildi. Arkadaşlarımızda bu anlayışın hakim olduğu açık ve net gözleniyor.

Harun Meral iyi tanıdığım, takdir ettiğim samimi bir ülkücüdür. Kendisine yakışır şekilde makul ve mantıklı açıklamalar yapmış. Ucundan kıyısından köşesinden çekiştirmeye gerek yok. Halep ve yukarısı zaten bizim misak-ı milli dediğimiz hudutlarımız içindedir. Bu

DTCF AKADEMİ GÖZÜYLE SURİYELİLER SORUNU

bölgede çok Türkmen yaşar. Halep bir Türkmen şehri olarak bilinir. Türkiye'ye gelen sığınmacıların tamamına yakını bu bölgedendir. Aşağı bölgelerdekiler Ürdün ve Lübnan'a sığındılar.

Atatürk Hatay'ı almayı başardı ama diğer bölgeleri almayı başaramadı ya da ömrü yetmedi. Eğer Halep'ten yukarı alınabilseydi bu bölgedeki arapları ne yapacaktık arkadaşlar. Bunu geçmiş yıllarda sorduğumda "ne arabın yüzü ne Şamın şekeri, Halep'de onların olsun" diyenler çok oldu.

Harun Meral rastgele bir bilgi yazmaz ama yazısında belirttiği yabancıların statüleri hakkındaki bilgiler eski bir kaynaktan alınmış olabilir, düzeltilmesi gerekiyor. Bizim bu konular hakkında "Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu" adında bir kanunumuz var. Bu kanunda Türkiye'ye vizeli ve pasaportla girenler haricindeki yabancıların statüleri ;

- 1) Mülteciler,
 - 2) Şartlı mülteciler,
 - 3) İkincil koruma statüsündekiler,
 - 4) Göçmenler,
 - 5) Geçici koruma statüsündekiler,
 - 6) düzensiz göçmenler,
- olarak sınıflandırılır.

Mülteciler, Avrupa ülkelerinden siyasi vb. gerekçelerle Türkiye'ye iltica talebinde bulunanlar kastedilir. (Türkiye sadece Avrupa ülkelerinden mülteci kabul ediyor. Ne düşündülse bende anlamadım)

Şartlı mülteciler: Avrupa ülkeleri dışından gelen ilticacılar. Bunlar üçüncü bir ülkeye gitmeleri koşuluyla geçici bir süre barındırılmaktadır.

İkincil koruma bireysel olarak ülkesinden insanlık dışı bir muamele veya ölüm cezasından kaçarak Türkiye'ye sığınanlar. Mesela şeriatla yönetilen bir islam ülkesinden recm edilmekten kaçan birileri gibi. Bunlara derhal ikamet ve çalışma izni verilir.

Göçmenler: Türk soylu olupda Türkiye'ye göç edenler. Bunların da özel statüleri vardır. Çalışma ve ikamet izni derhal verilir.

Geçici koruma statüsündekiler: işte bu statü tam Suriyelileri tanımlıyor. Ne kadar süreli kalacakları belli olmadığından uygun yerlerde iskan edilirler, çalışma ve ikamet izni verilmez. Vatandaşlık başvuru hakları yoktur. Türkiye'de doğan çocukları da otomatik vatandaş olma hakkı kazanmaz. Vatandaşlık kanunu 8.Maddeyi ve yorumumu tekrar yazayım,

MADDE 8 – (1) Türkiye'de doğan ve yabancı ana ve babasından dolayı doğumla herhangi bir ülkenin vatandaşlığını kazanamayan çocuk, doğumdan itibaren Türk vatandaşıdır.

Eğer yabancı ana baba vatansız ise, çocuk ana ya da babasından dolayı herhangi bir ülke vatandaşlığı kazanamıyorsa çocuk doğum anından itibaren Türk Vatandaşı kabul edilir. Yoksa Türkiye'de doğan Suriyeli çocukların tümüne şimdi TC vatandaşlığı verilmiş olmalıydı... Düzensiz göçmenler sınırlardan kaçak yollarla Türkiye'ye girip büyük şehirlerde kaçak yaşayan Afganlılar vb. gibi.

Yukarılarda yazmış olduğum bir yazıda Mülteciler Derneği'nin Suriyeliler'le ilgili 15 Mayıs 2020 tarihli belgesini paylaşmıştım. Mülteciler derneği bu bilgileri kendi araştırmalarıyla elde etmiş değildir. Edemez de zaten. Bu bilgiler İçişleri Bakanlığı ve ilgili resmi kurumlardan alınan bilgilerdir.

DTCF AKADEMİ GÖZÜYLE SURİYELİLER SORUNU

Mayınların temizlenmesini büyük hata gören arkadaşlar var. Bu keskin muhalif tavrın temelinde kesinlikle AKP iktidarına ve derinlerinde Erbakancaların geçmişteki Türklüğü tali unsur gibi gören anlayışlara duyulan öfkenin etkisi var. Akl-selime çok ihtiyacımız var. Burada en somut şekilde bir durum tespiti yapılırken bile yazanı/söyleyeni zihninizde yerleştirdiğiniz yere göre her söylenene/yazılana toptan tavrı olarak mı akademik tartışma yapacağız. Hiç bir bilgisi olmadığı somut kanun metni hakkında bile "katılmıyorum" demek nasıl bir şeydir? Bunları herhangi bir arkadaşımızı kastederek yazdığım zannedilmesin. Akademik(!) genel bir tavrı var(!).

Ben daha önceleri bir kaç defa hem kantinde hem danışma kurulunda herkes fikrini rahatlıkla sınırlama olmaksızın açıklasın, bunda sorun olmaz, sorun verilen cevapların adaba uygun olmaması ile ilgili demiştim. Bir fikre karşı cevap yazılırken "çoğuna katılmıyorum" ya da "katılmıyorum" deyip geçmek olmaz. Neyine, neresine, hangi cümleye katılmıyorsun, neden katılmıyorsun, senin görüşün nedir? açıklamak lazım. Aksi takdirde kantin mavrasından öte gidilmez.

"BOP anlaşılmadan hiçbir şey anlaşılmaz", "BOP şöyle, BOP böyle" deyip duruyoruz. Bu BOP nedir. Bu BOP'u da bilen arkadaşlar etraflıca bir açıklasın lütfen. Özeti herkes biliyor, ayrıntı gerek. Özellikle Türkiye'yi ilgilendiren kısmı ve Türkiye'nin lehine mi aleyhine mi olur Bir arkadaşımızın yazdığı gibi **"Tapu kayıtlarına göre tersine göç yaşanır, 110 yıl geriye gideriz. İnternette yayınlanan haritalara göre"** cümlesi çok daha değerli. Çünkü bir özgün yorum var. Diyelim ki **BOP** projesi yazıda sayılan hedefleri gerçekleştirdi. O durumda Orta-Doğu ve Türkiye nasıl olacak? Getirisi götürüsü ne olabilir? Bu analizin yapılması lazım. Sahipleri kim olursa olsun, vakıfların kahhar ekseriyeti Bizans surlarının evrim geçirmiş, güncellenmiş halidir...

❖ **Mehmet YILMAZ** :

Kronik "de facto"lar, bulunduğu yerde kendi hukukunu yaratır... İşlerin adalet üzere hukuk içinde yürümesi ideal olandır, maalesef henüz o durağa gelemedik, son sözü dolar ve dipçik söylüyor. Özellikle de uluslararası siyasette olanlara ve olacaklara.

Devlet çarkının dümenindeki siyasi kişiler ve kuruluşlarla olan ilişkilerini bir kenara ayırarak bakmak, gerçekleri örtmekten başka bir şeye yaramayacaktır. **BOP, Sevr'in Balkanlardan-Kazakistan'a, Kafkasya'dan -Arabistan'a kadar olan sahayı kapsayan versiyonudur.** Majestelerinin bendeganının "büyük oyun" olarak adlandırdığı sömürgeci kapışmasının "cfr-pentagon"a evrimidir. Figüranlar ise zaten malum. Benjamin Disraeli, Esat başkanım, israil demekte bir yanlış yok, Yahudi kökenli...

"Her borçlu, borcunu öder, şu veya bu şekilde..." Prof. Kemal Beydilli (Avrupa Tarihi Dersi 1984). Batum'un Gürcistan'a verilme şartı, Türkiye'ye verilen ticari ve kültürel ayrıcalıkları ile nitelik olarak bir "ortak şehir" özelliği taşımaktadır. Sovyetler dağıldığı zaman Türkiye bu anlaşmaya dayalı haklarını isteseydi, anlaşmadaki ayrıcalıklarını koruyabilirdi/halde veya gelecekte hak iddiası için dayanağı olabilirdi...

❖ **Halil YİĞİT** :

Mehmet başkanım manifesto gibi yazmış katılmadığım bir çok konu var, az da olsa katıldıklarım da.... Görüşlerimi yazsam sonuç çıkmaz, siyasi tartışmaya dönüşür diye düşünürüm... Mehmet başkanı seviyorum yazmayacağım.

Yeni bir yaklaşımla bunu Suriyeli göçmenler olarak değil de, **"küresel göç"** ve **"kavimler kapısı Türkiye"** diye baksak... Bu gün çatışmalar ve iktisadi sebeplerle ülkemize dolan çoğu vasıfsız insan göçü önümüzdeki 100 yıl içinde Küresel ısınma sonucu başlayacak çatışmalar ve büyük göçlerin odağında olacak. Türkiye, tabii ki, yüksek insani değerleri taşıyor. Bu bize tarihi, kültürel miras. Lakin İşin başka boyutu var. Neden diğer ülkeler aynı

DTCF AKADEMİ GÖZÜYLE SURİYELİLER SORUNU

uluslar-arası hukuk karşısında sorumluluk duymuyorlar? Türkiye paralı pullu anlaşmalarla **“kavimler köprüsü”** nü tıkamamalı. Torunlarımızın **“kavimler çöplüğü”**nde yaşamasını istemiyorum.

Hükümetimizin Suriye politikaları çok tartışıldı, sonuçlarını yaşıyoruz. Yeniden tarihi süreci tartışmanın anlamı yok. Tarih ileride hükmünü verecektir. Suriye'deki iç savaşın ve bunun sonucunda yaşanan göçün sonuçlarının Türkiye'ye etkilerini konuşabiliriz.

Güney hududumuzda bizden de toprak talep eden, uluslararası güçlerce desteklenen bir terör devleti var. Bunun gelecekteki etkileri konuşulabilir. İdlib'de, Türkiye'nin kucağına bırakılan, Suudi Arabistan ve son dönemde ABD'nin, Rusya'ya karşı kullanmak için terör listesinden çıkardığı elli bin selefi cihatçı terörist var. Bunlar Türkiye'yi kafir olarak niteliyor ve Rusya ile yapılan antlaşmadan dolayı dış gıcırdatıyor. İdlib'de son zamanlarda Mehmetçiğe yönelik yapılan saldırılar bunlar tarafından yapıldı. Bize bağlı ve maaşlandırdığımız Özgür Suriye Ordusu(Ö.S.O)var. Türkmen savaşçılar da bunların içinde. Türkiye'nin tamamı için şimdilik demografik bir tehdit olmasa da bazı şehirlerde, özellikle Kilis ve Hatay olmak üzere şehirlerin kimliğinde ciddi değişimler oluştu.

Türkiye'nin ekonomik kaynaklarının bir kısmı bu göçmenlere ayrılıyor. Ayrıca ucuz emek talebi sonucu Türkler işinden, aşından oluyor. Taşeron anlayışın hakim olmaya başladığı ülkemde emek ucuzluyor. Uzun vadede bu çoğalma oranı ile Türkiye'nin demografik yapısını bozacak görünüyorlar. Mevcut siyasal gerçeklik dikkate alındığı takdirde bu göçmenlerin büyük bir çoğunluğu ya Esat'ın bölgesinde, yada YPG bölgesinde mevcut yapıda radikal değişimler olmadığı sürece geri gitmeleri mümkün görünmüyor.

Demografik yapıda oluşan değişikliklerin siyasal coğrafyada neleri değiştirdiğini Birinci Dünya Savaşının sonunda bu millet yaşadı. Rusya Kafkaslarda Ermeni nüfusu çok az olduğu halde bir Ermenistan oluşturdu. Türk dünyasını bölen bir zehirli yılan gibi orada duruyor. Zaman zaman Türklüğü zehirlenmeye devam ediyor. İran da benzer bir uygulama yaparak Lankeran'a Fars nüfus yerleştirerek Azerbaycan'ı böldü. Biz de stratejik bölgelere Türk nüfusu yerleştirmeliydik.

“Her şey Türk gibi, Türk'e göre, Türk için Türk tarafından.” Diyecek bir siyasal güç doğar mı? Birgün doğacak, lakin kafamızda, gözümüzde bolca kırıklar ve çürükler olduktan sonra.

❖ **İbrahim ARIKOĞLU** :

Bazı kısımları hoşuma gitmese de, Mehmet Yaprak Ağabey konuyu antlaşma metinleri ve kanun maddeleri ile meseleye bir açıklama, bir yaklaşım getirmiş. Bu kanunlar ve uluslar arası antlaşmalar birçoğumuz gibi benim de bilmediğim konular.

Benim bildiğim ve gördüğüm; Avrupa devletleri yurtlarından kaçmak zorunda kalan, yurtlarından edilen Suriyelilerin hiçbir şekilde ülkelerine gelmelerini istemiyorlar. Ülkelerine girişlerini engellemek için “İnsan Hakları Evrensel Bildirisi” dahil bütün uluslar arası antlaşmaları çiğnerken T.C yöneticileri değişik söylem ve vaadlerle “kandırılarak” bu kadar sayıdaki mülteci/sığınmacının ülkemizde kalmalarını sağlamışlardır. Halbuki Avrupa Birliğinin güvenilirliği ve Türkiye düşmanlığı gün gibi ortada iken, bu sığınmacı/mültecilerin önüne

DTCF AKADEMİ GÖZÜYLE SURİYELİLER SORUNU

set çekmek yerine son zamandaki politikasını en başta uygulayarak “her sığınmacı hür iradesi ile istediği ülkeye gidebilir” denebilirdi.

Almanya Avrupa Birliği ülkeleri içinde en çok Suriyeli mülteci alan ülkedir. Son sayı sanıyorum 800.000 civarındadır. Almanya’daki mültecilerin çoğunluğu Almanların kendilerinin seçip Suriye’de olaylar başlar başlamaz “azül” (mülteci)müracaatları doldurulup uçaklarla Almanya’ya getirilen **varlıklı, eğitilmiş, Hristiyan ve genç** nüfustan seçilmiştir. Çünkü Almanya’da çalışacak, ekonomiye katkıda bulunacak, ancak Alman toplumu ile inanç bakımından uyumlu genç insanlara ihtiyaç vardı. Getirilen bu insanlar, topluma çok çabuk adapte olmuş, 30-40 yıldır Almanya’da yaşayan birinci kuşak Türklerden çok daha mükemmel Almanca öğrenmişler, gençleri çok iyi derecelerle liseyi bitirmiş, üniversitelerde de çok başarılı olarak akademisyen, doktor, mühendis, avukat vs. olmuş ve hala olmaktadır.

Bu bahsettiğim Suriyeliler, Almanların kendilerinin seçerek aldığı 150-200 bin Suriyeli için geçerli. Daha sonra Mehmet Yaprak Hocamın vurgu yaptığı uluslar arası antlaşmalar gereği almak zorunda kaldığı Suriyeliler ise; çoğunluğu anne-babasını kaybetmiş, kimsesiz ve sekiz yaşın altındaki çocuklar öncelikli alınarak (bu çocuklar Alman bakıcı ailelere verilerek Hristiyanlaştırılmıştır)kentlerden, özellikle metropol niteliğindeki kentlerden mümkün olduğunca uzak noktalarda konuşlandırmışlardır. Bunlarda tarım alanlarında, maden ocaklarında ve benzeri Almanların çalışmak istemediği işlerde çalıştırılmaktadır. Aynı şey Türkiye’de de yapılabilirdi, belki de hala yapılabilir.

❖ Prof. Dr. Selma YEL :

“Suriyeli mülteci/göçmenler” meselesi tartışılırken Türkiye’nin uluslar arası ilişkiler içinde bir takım müeyyide ve antlaşmalara imza koymuş olduğu göz ardı ediliyor. Hükümetin uyguladığı Suriyeli göçmen/mülteciler politikası göz ardı edilerek eleştiriliyor. Sınır komşunuzda iç savaş varsa sınırlarınızı açmak zorundasınız. Mehmet Yaprak Bey bunu madde madde güzel ifade etmiş. İç savaştan kaçanlara sınırlarınızı açmak zorundasınız, bunun tersi düşünülemez. Ama “**süreç iyi yönetilmedi**”, “**şöyle yapılıyorsa daha iyi olurdu**” vb. denilebilir belki. Ben tek bir şey ilave yapacağım, Türkiye’nin Suriye politikasının neden değiştiğine dair. Bilindiği gibi ülkemiz doğalgaz konusunda Rusya’ya bağımlı. Aslında Azerbaycan kaynaklarından tedarik ediyoruz ama musluk –şimdilik- Rusya’nın kontrolünde. Bu durumda İran ile bir antlaşma yapıldı. Hatırlayın, muhalefet yine kıyamet kopardı “ İran rejimini bize ihraç edecek.” Diye. Aslında bizim için İran da güvenilir bir kaynak değildi. Çünkü herhangi bir Türkiye’yi köşeye sıkıştırma pozisyonunda Rusya ile birlikte hareket etme ihtimali çok güçlü idi. Bu nedenle bu tehdidi ortadan kaldıracak çözümlere acil ihtiyaç vardı. Özellikle Rusya’nın kış ortasında Ukrayna’nın doğalgazını keserek önünde diz çöktürmesi hep göz önünde duruyordu. Bu durumda tarihi bir durum ortaya çıktı; Katar’ın doğalgazı borularla Suriye üzerinden ülkemize gelecek, böylece hem ihtiyacımız karşılanacak ve hem de ihtiyaç fazlası ülkemiz aracılığı ile arz edilecekti. Boru döşeme işi başlayacağı zaman Esad Rusya ve İngiltere’nin baskıları sebebi ile vaz geçti. Enerjide kısmen de olsa bağımsız olabilme ihtimali ortadan kalktı. Bu durumda Türkiye’nin Suriye politikası da değişti. Burada diyebilirsiniz ki, bunu siyasetler neden açıklamıyor. ABD ya da diğer ülkelerin izledikleri politikaların gerçek nedenlerini açıkladıklarını hiç gördünüz mü, yada duydunuz mu? Hasan Köni Hoca “Uluslararası çatışmalarda gerçek nedeni ana sayfada bulamazsınız. Ya ekonomi, ya magazin,

DTCF AKADEMİ GÖZÜYLE SURİYELİLER SORUNU

yada spor sayfasında bulursunuz.” Derdi. Ben bir olayı araştırırken sebebi ana sayfada bulamıyorsam; dediğim yolları takip ederek ekonomi, magazin veya spor sayfasına bakarak bulmaya çalışırım. Sonuç olarak biz hala doğalgaz boru hattına muhtacız. Ne yazık ki, TANAP sonrasında da bu durum eskisi kadar olmasa da devam ediyor. Bir düşünün kışın ortasında Rusya’nın müdahalesi ile doğalgaz akışı kesiliyor... İran ile yapılan antlaşmaya karşı çıkanların nereye hizmet ediyor olabileceklerini düşünebiliyor musunuz? Velhasıl birileri bizim bu problemi çözmemizden çok korkuyorlar, çok.

❖ Mümin BÜYÜK :

Suriyeli göçmen/mülteciler konusunda arkadaşlarımızın çok önem li düşüncelerinin var olduğunu biliyorum Çok uzun yazmaya gerek yok. Sonuçta biz Suriye’ye girecektik, Suriye/liler bize girdi. Şimdi bizim “Suriyelilere gökten silah yağdığına, onlar da Esat/Eset’e ateş ettiler böylece iç savaş başladı.” yalanına inanmamızı bekliyorlar. Buna kargalar bile güler.

❖ Arslan KÜÇÜKYILDIZ :

“Suriyeli göçmenler” konusunun birçok boyutu var. İŞİD büyük tehlike. İŞİD, Türkmenler arasında bile yaygın. İşsizlik, çok çocuk, eğitim, göçmenleri vatandaşlık sorunları, dil sorunları, ahlaki sorunlar, genç göçmen-yaşlı yerli evlilikleri....Çözüm bekleyen sorunların başlıcaları.

Göç sonrası Türkmenlere yardım amacıyla GÖKAY Yardımlaşma Derneğini kurduk. Onları yakından tanıdım. Eğer geri gönderme gibi bir proje yoksa durumları içler acısı. Kaldıkları ve barınmaya çalıştıkları evler kalınmayacak evler. Deyim yerindeyse “hayvan bağlasan durmaz” dedirtecek kadar kötü. Nüfus kalabalık. İŞİD erkekleri temizlemiş. Ya öldürmüş, ya asker yapmış. Asker yapılan kendi kardeşine silah sıkmak zorunda kalmış. Düşmanlık var. Kaçanlar yardımlarla hayata tutunmaya çalışıyor. Eğitim, işsizlik büyük sorun. Geçimi temin etme işini kadınlar üstlenmek zorunda kalmış. Yardım avına o çıkıyor. Erkeler çalışmayı sevmiyor, kadınları çalıştırmıyorlar. Çocuklar düşman yetiştirilecek.

Suriye ve Iraklı göçmenler meselesinde somut iç ve dış siyasi, kültürel, ekonomik, askeri, sosyolojik, psikolojik, eğitim, sağlık, sanat açılarından neler yapılmalıdır. Sizlerin teklifleri madde madde ne olur? Önceki çalışmalarımızda olduğu gibi bir belge oluşturmak istersek neler söylersiniz?

❖ Abdullah ŞALCI :

DTCF-Akademi Grubunun tartışmaya açtığı “Suriyeli göçmenler” konusu çok önemli bir konu. Konu Türkiye’nin hem bugünü ile ilgili hem de yarını ile ilgili bir konu. Konunun burada ve bu şekilde tartışılıyor olması bizler ve ülkemiz için kazanç olduğu inancındayım. Türkiye, Türklerin Anadolu’yu yurt etmesinden sonra yaşanan büyük göç dalgalarından üçüncüsünü yaşamaktadır.

Bunlar sırası ile;

- 1- 1243 Köseadağ Savaşı ve buna bağlı olarak Türk ve Moğol unsurların Anadolu’ya girmesi,
- 2- 1683 Viyana bozgunu ile başlayan ve 1821 Mora Ayaklanması ile ivme kazanan, 1924 Mübadelesi ile bir şekilde giren Avrupa ve Kafkaslardan aldığımız göç,
- 3- Suriye iç savaşının sebep olduğu Suriyeli Arap göçü.

DTCF AKADEMİ GÖZÜYLE SURİYELİLER SORUNU

Bütün göçler sebep ve sonuçları ile siyasidir. Tartışırken tartışmanın şeklinin kişi ve siyasi anlayışa göre dizayn edilmesinin doğru olmadığı düşüncesindeyim. Artık Suriyeliler, Türkiye'nin en asli problemlerinden biri haline gelmişlerdir. Bunu iki türlü düşünmek mümkündür;

- 1- Problemin varlığını kabul etmek ve çözüm üretmek,
- 2- Sayın Bakanlardan birinin ifade ettiği gibi "15 Temmuz hain FETÖ ayaklanmasını Türkiye'de doğan Suriyeli çocukların yüzü-gözü hürmetine bastırdık." Demek.

Bunların her ikisi de bir görüştür. Birine katılabilir yada beni "siyasi bir tartışma açmak"la suçlayabilirsiniz.

Suriye kurulduktan sonra baba-oğul Esatlar kadar, Türkiye'nin bütünlüğünü tehdit eden ve Türkiye düşmanlığı yapan Suriye iktidarı olmamıştır. Türkiye, Beşar Esat ile al takke-ver külah ilişkisinin zararını görmüştür. Suriye sınırındaki mayınlı arazinin mayından arındırılmasının mantıklı bir izahı yoktur.

Suriye'de Türkmen nüfusunun var olduğu doğrudur. Ancak Suriye'den göç eden altı milyon insanın Türkmen olduğu gerçek değildir. Göçenlerin arasında Türkmenler de vardır, doğru. Ancak göç eden nüfusun içinde oranları çok düşüktür. Göçün kontrolsüz olması, Türkiye'ye giren herkesin kontrolsüz bir şekilde dolaşabiliyor olması bir yönetim zafiyetidir. Maalesef bu göç Türkiye'nin güvenliğini tehdit eder bir haldedir. Bu göç Türkiye'nin demografik yapısını bozacak niteliktedir. Günlük siyasi polemik konusu yapılmadan bu durum her yönüyle tartışılarak çözüm üretilmelidir.

DTCF'li arkadaşlarım Naim Aydoğdu ve Birol Onat, Merhum Başbuğumuz Alparslan Türkeş'in Irak ve Suriye Türkmenleri ile ilgili anlattıklarına şahittir. Başbuğ Türkeş, Esatlara karşı Suriye Türkmenlerinin organize edilmelerinin doğru olacağını anlattı. Türkiye'nin ali menfaatlerine güçlü devletlerle uzlaşarak ulaşmanın doğru olacağını ifade etmiştir. Irak, Suriye ve Balkanlardaki Türk nüfusun karşılaştığı güçlükleri yakından biliyorum. Halleri içler acısı. Buralarda yaşayan soydaşlarımızın sorunları ile alakadar olmak Türkiye Cumhuriyetinin varlık gereğidir.

Hiç kimse "Suriye'den göç etmek zorunda bırakılan masum halka tavır alınsın." demez. Ancak Suriye'den girenin Kuşadası'na kadar serbest seyahat etmesinin izahı yoktur. Türkiye, iskan politikalarını gözden geçirmek zorundadır. Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlığı verilen göçmenler ile ilgili de sıkıntılar vardır. Türkiye'de doğan çocukların sayısı ve bunlarla birlikte kaç kişiye vatandaşlık verildiği bilinmemektedir. İstanbul Fatih'te birçok dükkan ve iş yeri Suriyeli Arapların eline geçti. Gelenlerin arasındaki çok az sayıdaki Türkmen kardeşimiz zor şartlarda hayatlarını sürdürmeye çalışıyor. Türk mizacı gereği çekingen olur. İstemeyi ar sayar. Arsızlık yapmaz, istemez. Türkmen kardeşlerimiz hem burada hem de Suriye'de zor şartlar altında yaşamaya çalışıyor. Arslan Küçükıldız Bey ve arkadaşlarının bu konuda yaptıkları takdire şayan. Türk olup Türkiye'ye gelenleri belli yerlere yerleştirmek doğru olacaktır.

DTCF AKADEMİ GÖZÜYLE SURİYELİLER SORUNU

Son yıllarda yakın coğrafyamızda hem Balkanlarda, hem de Suriye ve Irak Türkleri arasında anlaşılmaz bir şekilde “mezhepçilik” hastalığı nüksetti. Hepimizin yakından tanıdığına inandığım Ketene ve Bayat gibi ailelerin bir kısmı alevidir. Bu durum geçmişte herhangi bir sorun teşkil etmiyordu. Ancak günümüzde mezhep esasına dayanan çatışmaları görüyoruz. Suriye ve Irak eksenli bu sürtüşmenin Türkiye’ye sirayet etme ihtimali her zaman maalesef mümkün.

❖ Arslan TEKİN :

Arkadaşlar, Esat Bey, "**Biz misak -ı millî fırsatını birinci körfez savaşı'nda kaçırdık. Rahmetli Özal ve Türkeş girelim dedi NATO kafalar engel oldu**" diyor. Aynen öyle. Size bizim "**Türkeş**" kitabından Türkeş'in Özal'a mektubunu aktaracağım:

Türkeş: Kuzey Irak'a Girilsin

Turgut Özal'la, Antalya'da el sıkma olayından sonra 1993'te Antalya'da yapılan Birinci Türk Kurultayında karşılaştılar. Daha önce Türkeş, Özal'la görüşmek istemişti. 1991 Körfez Savaşı sırasında... Kamuoyunun Özal'ın Türkeş'i görmemezlikten gelmesine karşı duyduğu tepkiden dolayı Özal'la gizli görüşmeyi tercih ediyordu. Bilindiği gibi Özal, Kuzey Irak'a girilmesinden yanaydı.

MÇP Genel Başkan Yardımcısı Rıza Müftüoğlu, ANAP Rize milletvekili Mustafa Nazikoğlu'na şunu der: “Başbuğ ile Özal'ı özel görüştürelim. Bu konuda çok ciddi bilgiler sunacak...” Nazikoğlu teklifi Özal'a götürür ama, Özal, özel görüşmeyi kabul etmez. Türkeş, bir lider olarak millî meselede küskünlüğe yer olmadığını şuurundaydı. Teklifini Cumhurbaşkanı Turgut Özal'a bir mektupla bildirdi. Müftüoğlu mektubu Mustafa Nazikoğlu'na verdi, Nazikoğlu da Özal'a iletti.

Türkeş, Özal'la görüşseydi şunları söyleyecekti:

Irak petrollerinden Amerika, İngiltere, Fransa ve Rusya'ya pay verelim, biz % 3 alsak bile kâfidir, Kuzey Irak'a girelim, ya orayı Türkiye'ye katalım ya da bir Türkmen Devleti kuralım.

Müftüoğlu Türkeş'e sorar:

“Efendim, neden % 3?”

Türkeş: “Oğlum, oraya çökmek önemlidir, ondan sonra % 3;13 olur, 33 olur...” cevabını verir. O zaman Kuzey Irak'a bir Özal girilmesini istiyordu, bir de Türkeş. Ama Türkeş'in planı böyleydi.

Türkeş'in Özal'a Mektubu:

“Sayın Cumhurbaşkanı,

Yüksek müsaadelerinizle aşağıda 'Körfez Politikası' ile ilgili görüşlerimi beyan etmek istiyorum.

Körfez Krizi ile ilgili dış politikanız her bakımdan ülkemiz menfaatlerine uygun ve isabetli bir politikadır. Bugün yürütülen Körfez politikasını asıl baltalayanlar dış kaynaklardır. Başta Yunanistan bu yönde faaliyetlerini Batı ülkelerine yoğunlaştırmaktadır. Yunanistan ve bazı Avrupa ülkeleri Türkiye'nin ABD ile birlikte hareket edip, barış masasında ülkemizin söz sahibi olmasını, Ortadoğu'da kuvvetli bir Türkiye istemedikleri için sakıncalı bulmaktadırlar.

Batılı bazı ülkeler Ortadoğu'daki şu andaki menfaatleri açısından da Türkiye ABD müşterekliğini uygun görmemektedirler.

DTCF AKADEMİ GÖZÜYLE SURİYELİLER SORUNU

Yunanistan'ın Batı ülkelerini tahrik etmedeki nedeni Kıbrıs ve Ege sorununun çözümünde Türkiye'nin güçlü olması ihtimalidir. Yunan lobisinin katkısıyla Avrupa ülkelerinden bazıları Türkiye'nin ABD'nin yanında Irak'a karşı savaş girmesini engellemeye çalışmaktadırlar.

Bu propagandaların tesiri altında içi muhalefet tesir atlında kalmaktadır. Bu sebeple iç politikanın da yeniden dengelenmesi çalışmalarının yürütülmesi bana göre önem kazanmaktadır.

Şu anda Zatıalilerinizin liderliğinde yürütülen Körfez politikasının sorununa kadar sebatla götürülmesi ve ABD güneyden taarruza geçerken, Türkiye'nin de kuzeyden Irak'a girmesi ülkemizin belki de yarım yüzyıl ileri gitmesine sebebiyet verecek derecede önemlidir.

Ancak takdir buyurulacağı üzere zafer kazanmak için de gerekli her türlü hazırlığın yapılması da şarttır. Körfez Krizi ile ilgili dış politikanız her bakımdan ülkemiz menfaatlerine uygun olmasına rağmen bu politikanıza karşı yurdumuzda şiddetli bir muhalefet havası estirilmektedir. Eskiden beri kamuoyu oluşturmada çok başarılı olunmasına rağmen nedense son zamanlarda dış politika konusunda bu husus ihmal edilmiş gibi görülüyor. Memleket içi kamuoyunu ve dünya kamuoyunu Körfez politikamız lehinde hazırlamak için acele ve ciddi çalışmalara ihtiyaç vardır. Bunun için Cumhurbaşkanlığına bağlı 'Halkla İlişkiler Müşavirliği' adı altında uzman kişilerden oluşan bir teşkilat kurulmalı ve bu teşkilat içinde bir 'Yurtiçi kamuoyu oluşturma', bir de 'Avrupa ve Amerika kamuoyu oluşturma' daireleri ile 'Enformasyon (Görevi istihbarat toplama)' dairelerinden oluşan birimlerle ilmî bir şekilde aydınlatma faaliyetine girişilerek kamuoyu desteği sağlanmalıdır.

Körfez Krizi Türkiye için tarihî bir fırsatı ortaya çıkarmıştır. Musul ve Kerkük'ün bizim tarafımızdan alınması çok önemlidir. Bu uğurda gerekli desteği sağlamak için gerekirse el altından gizlice bu bölgedeki petrol menfaatlerinin bir bölümü ABD ve İngiltere şirketlerine teklif edilmelidir. Özetle yürütmüş bulunduğunuz Körfez politikasının tam başarıya ulaşması için her zaman emirlerinize amade bulunduğumu arz etmek isterim."

Alparslan Türkeş"

(Bu mektup müsvedde olarak elimizdedir. Türkeş daktilo edilmiş metinle oynamış, eklemeler ve çıkarmalar yapmıştır.)

Alparslan Türkeş, daha milletvekili seçilmemişken ve daha Milliyetçi Çalışma Partisi Genel Başkanı iken bu mektubu Turgut Özal'a göndermiştir.

Ülkücüler Turgut Özal'a, liderlerinin elini sıkmadığı için büyük öfke içindeydiler ve bu öfkeleri geçmemişti. Türkeş de elbette kızgındı. Ama devletin menfaati olunca, şahsî kızgınlık ve üzüntüler bir tarafa bırakılmış, Turgut Özal'a mektup yazılmıştır. Özal, Körfez Savaşında Türkiye'nin de müdahil olmasını istiyordu. Türkeş de Turgut Özal gibi düşünüyordu. Bu savaş bir fırsattı. Misak-i Millî sınırları içinde olmasına rağmen Musul ve Kerkük, Lozan'da Türkiye'den koparılmış, hatta Kerkük petroleri için Türkiye'ye tanınan haklar da alınamamıştı.

DTCF AKADEMİ GÖZÜYLE SURİYELİLER SORUNU

Bu mektupta, Turgut Özal'ın Türkiye'nin Irak'a girme arzusu için yeteri kadar kamuoyu oluşturamamasını dikkate alarak, bazı propaganda teknikleri teklif etmesi, diğer taraftan da Amerika ve İngiltere gibi ülkeleri yanımıza çekmek için, onları ekonomik yönden tatmin edecek bir formülün bulunmasıydı. Bu formül, Kerkük petrolünün Amerika ve İngiltere şirketlerine verilmesidir.

İngilizler ve batılı emperyalistler “Şark Meselesi” veya “Oryantalizm” yaklaşımında Türkleri Ortaasya bozkırlarına geri göndermenin arayışı içindedir. İngiliz Başbakanı William Ewart Gladstone (1809-1898), Türk düşmanlığıyla ünlüdür. Öyle ki, Türklerin yeryüzünden kazınmasını istemiştir. Evanjelist kimliğiyle bilinen Gladstone'un **Türk-Sırp Savaşı Bulgar Mezalimi ve Şark Meselesi** kitabında şöyle der:

“En kaba biçimiyle Türk ırkının eskiden ve şimdi ne olduğunu kısaca ortaya koymaya çalışmama müsaade edin. Bu sadece basit bir Muhammedilik [Mahometanizm, Müslümanlık] meselesi değil; fakat, Muhammediliğin belirli bir ırkın tuhaf karakteriyle birleşmesidir. Onlar ne Hindistan'ın ılımlı Muhammedîleri ne Suriye'nin şövalyevârî Eyyubîleri ne de İspanya'nın kültürlü Araplarıdır. Onlar nihayetinde Avrupa'ya ilk girdikleri kara gündün beri insanlığın en büyük insanlık düşmanı [anti-human] türüdür. Gittikleri her yerde onları takip eden büyük bir kan izi bıraktılar ve böylelikle hâkimiyetlerinin uzandığı yerlerde medeniyet gözden kayboldu.” (William Ewart Gladstone, The Turco-Servian War: Bulgarian Horrors and the Question of the East, New York & Montreal: Lovell, Adam, Wesson & Co. , 1876.)

❖ Dursun KEPÇEOĞLU :

Suriyeli göçmenler konusu tartışılırken, fikir beyan edeceklerin (eğer temas edip mantıklı bir cevap bulmamışlarsa) şu noktalara temas etmeleri ve açıklık getirmeleri (en azından benim için) iyi olacaktır;

- 1- BOP'un kapsamı nedir, hangi devletin projesidir, milli ve yerli midir?
- 2- Türkiye bu projenin neresindedir,
- 3- Bu projenin “eş-başkan”lığı hangi kurum-kuruluş, kişi veya devlet tarafından belirlenmiştir? Bu projeden vaz geçilmiş midir?
- 4- Suriye'deki mayınlar kimin telkini ile niçin kaldırılmıştır?
- 5- Türkiye'nin veya başka bir ülkenin Suriye'ye veya başka bir ülkeye “**Demokrasi getirme**”, o ülkeye rejim dayatma gibi bir görevi var mıdır? Varsa biz Türkiye olarak kaç ülke ile rejimini beğenmediğimiz için Suriye'ye uyguladığımız politikayı uyguladık?
- 6- “**Arap Baharı**” hareketi, bu ülkelerin iç dinamikleri ile mi ortaya çıkmıştır, dış kaynaklı mıdır?
- 7- Bu ülkeler gerçekten bir demokrasiye sahip olabilirler mi?
- 8- Başka bir devletin içinde bir grubu desteklemek uluslararası hukuka uyar mı?
- 9- Suriye'de muhalifler içinde Türkmenlerin yeri ve ağırlığı nedir? Türkiye'nin(dava konusu olmuş) yardımından Türkmenler istifade edebilmiş midir?

DTCF AKADEMİ GÖZÜYLE SURİYELİLER SORUNU

❖ Oğuz Beyler KOÇLU :

Mehmet Yaprak Başkanın Suriyelilerle ilgili görüşlerini belirttiği yazısını okudum. Yazıda anılan yasa 2013 yılında TBMM tarafından çıkarılmış olan insani bir yasadır ve Suriyelileri korumaya yöneliktir. Yani milletlerarası bir anlaşma olmamakla birlikte bu anlaşmalara uygun hazırlanmıştır. Bu yasa Türkiye’de Suriyelilerin sorun oluşturmadıkları anlamına gelmez ve Suriyelilerin ülkelerine dönmelerine engel teşkil etmez. Ben şahsım olarak Suriyelilerin Türkiye’ye gelmelerinin proje olduğuna inanıyorum. Bu haliyle Türkiye’nin en önemli ve acil sorunu olduğunu da düşünüyorum. Çünkü yarın Suriyelilerin HDP gibi bir parti oluşturmayacakları, (İçişleri Bakanlığı’na parti müracaatları olmuştu)PKK gibi Veya DEAŞ gibi terörist örgüt oluşturmayacaklarını kimse garanti edemez. Hali hazırda sadece Ankara cezaevlerinde yaklaşık 20.000 Suriyelinin tutuklu ve hükümlü bulunduğu bir gerçektir. Bunların bir kısmı DEAŞ mensubudur. Yine vatandaşlık kanununun sekizinci maddesi Türkiye’de doğan yabancı çocukların Türk vatandaşlığını kazanacağını söylemektedir. Yaklaşık 700.000 Suriyeli çocuğun doğduğu düşünülürse demografik yapı üzerinde önemli etkisinin olduğu ortadadır. Suriyeliler sorunu çok yönlü, büyük, önemli ve acil bir sorundur. Kısacası Türkiye açısından beka sorunudur.

Türkiye’ye komşu Irak ve Suriye’de yaşayan Türkler arasın maalesef mezhep kimliği ön plana çıkarılmış. Türkmenlerin Şii, Sünni diye birbirlerine girmeleri ne kadar acı bir durum. Bu duruma nasıl getirildiler, niçin getirildiler mutlaka sorgulanmalı. Türkiye bu konuda üzerine düşeni yapmış mıdır, maalesef yapmamıştır. Yapmış olsaydı bu sonuç ortaya çıkmazdı. Zaten Türkiye de baştan beri millet meselesi olarak bakmadı.

❖ Zeynel KORKMAZ :

BOP Çerçevesinde Suriye'de rejimin değişeceği vaadi ile harekete geçirilen muhalif gruplar Esat'ın sert tepkisiyle karşılaştılar. Bir çok Suriyeli iki ateş arasında kaldı. Rejimin **terörist**, BOP'cuların **Özgürlük savaşçısı** dediği gruplar halkın arasında izini kaybettirmeye çalışırken Sivil ya da militan önemsemeyen, havadan ölüm yağdıran Esat-Putin zorbaları Suriyelileri ülkemize doğru yola düşürdü. İçişleri Bakanlığınca Suriyelilere "**Koruma**" statüsü verildi. Bu statüye göre adamların Türkiye’de kalma sürelerinin sınırı yok. İhtiyaçlarını ve isteklerini kabul etmek zorunda olduğun gibi ülkeyi terke de zorlayamıyorsun. Statünün yasal yaptırımı bunlar.

Şimdi anketlerde hemen her parti tabanından % 80 üzerinde "**GİTMELİLER**" görüşü oluşurken bu adamlar gidecek mi? Kalacak mı? Gitmeleri konusu, hükümetin ajandasında yok.

Sayıları her gün hızla artan davetsiz misafirlerin "**kalıcı**" olmaları için hükümetin bir takım çalışmalar yürüttüğü biliniyor. Gideceklermiş gibi açıklamalar yapmak da bunlardan biri.

Millî Eğitim Bakanlığının yurt dışından fonlu "Sığınmacı kadınlara yönelik çalışmaları" bunlardan sadece biri.

2015 Yılında TESEV tarafından hazırlanıp uygulama planı olarak sunulan raporda "halkın, Suriyelilerin kalıcı olduklarına tepki göstermeden alıştırılması için yapılması gerekenler" yer alıyor. Suriyelilerin Türkiye için nasıl bir "zenginlik " olduğunun anlatılması öneriliyor. Türkiye’ye gelenlerin nerdeyse tamamı yoksul kesimden gelmişken " Türkiye’ye sermaye aktarıldığından, ekonominin canlandığından bahsediliyor.

DTCF AKADEMİ GÖZÜYLE SURİYELİLER SORUNU

Diğer yandan Suriyelilerin iktidara yakın bir çok il adamı için de kazanç kapısı olduğu görülüyor ve "Kalmalılar lobisini" onların oluşturduğu da görülüyor. Şimdi karar verilmesi gereken nedir?

Suriyeliler kalmalı mı? Suriyeliler ülkelerine dönmeli mi?

Çalışmanın temelini bu konuda verilecek karar oluşturacaktır. Kendi çıkarı söz konusu olmadığı zaman hiç bir devlet "şurada şu, burada bu yazıyor" önemsemez. AB'nin Yunanistan'a yaptığı sığınmacı yardımı ile, Türkiye'ye yaptığı sığınmacı yardımı arasındaki uçurumun uluslar arası anlaşmalardaki yeri nedir? Bu konuda Türkiye'ye verilen sözler yerine getiriliyor mu? Suriyeliler konusu Türkiye'ye ekonomik olarak büyük maliyet getirmekte.

Suriyeli göçmenlerin ülkemizin demografik yapısını ne ölçüde değiştirir tam olarak bilebilmek zor. Sağlıklı istatistiki verilerimiz yok. Türkiye'de doğan Suriyeli çocuk sayısı ve kaç Suriyeliye Türk vatandaşlık verildiği konusunda tatmin edici bir açıklama yok. AKP Yönetiminin işin başından beri planı tüm Suriyelilere vatandaş statüsü vermektir diye düşünüyorum. TESEV çalışmaları, zaman zaman AKP sözcülerinin damara basıcı açıklamaları.... "Entegre" çalışmaları...

Konuştüğümüz genç Suriyeliler dönmek istememelerinin temel sebebi olarak can güvenliğinden ziyade, Türkiye'de sahip oldukları imkanları gösteriyorlar. Gidebiliriz ama gidince askere alırlar diyenler de var. Yani bu adamlar kalıcı ve tehdit unsuru. Suriye ve Irak konusunda Türkiye mezhepçi bir yaklaşım mı takip ediyor? Her iki taraftaki Türkmenleri kendi aralarında birlik olmaya ikna edemeyecek durumda olduğumuzu düşünüyorum. Onları birlik olmaya ikna edebiliriz.

❖ **Mustafa TOMBULOĞLU** :

Suriyeli kaçkınlar neden Türk vatandaşlığına alıyor anlamak mümkün değil. Gelen Suriyelilerin büyük çoğunluğu herhangi bir becerisi ve mesleği olmayan insanlar. Ülkemizde soyguncular, hırsızlar hızla çoğalıyor. Kendi ülkesinde mücadele vermeyen insanların burada ne işi var? Suriye'de belli yerlerde mücadeleyi Türkmen kardeşlerimiz veriyor. Kerkük'ten ve Telafer'den gelen Türkmenlerin hepsi yurtlarına geri döndüler.

Biz Türkmen kardeşlerimize elimizden gelen yardımı yapmaya çalıştık. Ancak bu kardeşlerimiz o kadar saygılı ve onurlular ki, yardımlarımızı alırken sıkılıyor ve çekinerek alıyorlar. İki sene önce on kurban keselim dedik, yüzyirmibeş kurbanla bitirdik. Bayır-Bucak Türkmenlerinin ilk olaylarında beni İstanbul'dan tanımadığım bir kişi telefonla aradı. 18 tır dolusu yardım gönderdi. Ankara'da bize teslim ettiler. Bir ekiple götürüp Bayır-Bucak Türkmenlerine teslim ettik. Böyle isminin açıklanmasını istemeyen hayırsever insanımız çok.

❖ **Sebahattin KÖROĞLU** :

Türkiye'deki nüfus dört yılda beş yaş gençleşmiş. Bu mucize ülkemizdeki doğurgan Suriyelilerin eseridir. Suriyelilerin; hiçbir şekilde toplum yapımıza uygun olmadan vatanımıza doldurulmasının ancak hesapsız veya "milli devlet" niteliği olan Türkiye Cumhuriyetini "arabeskleştirme"yle ve "Türk Devleti" algısını zayıflatma düşüncesi ile ilgisi olabilir. Bizim nüfusumuzun istenen standartlara kavuşturulmasının yanı sıra, milyonlarca çapulcunun sıkıntısıyla da boğuşmak durumunda kalmak facia... Vatanımızın ve milletimizin değerlerini şuraya-buraya, uluslararası tefecilere ipotek edip borçlanarak beslediğimiz kargaların yarın Hatay'dan başlayarak göz oymaya başlamayacağını garantisini kim verebilir?

Brakın Suriyelilerin işgalden vaz geçmesini, idarecilerimizin de göndermek için hiçbir planlarının ve niyetlerinin olmamasının hangi "milli ve yerli" politikayla açıklaması olabilir. Bir

DTCF AKADEMİ GÖZÜYLE SURİYELİLER SORUNU

arkadaşımızın bir gün prim eksikliği olsa SGK emekli olamazsın diyor. Ama her ne hikmetse, çok mübarek kaçkınların hiçbir bedel ödemediği milyar dolarlarla ifade edilen tedavi giderlerini ve faturalarını gıkımız çıkmadan ödemek zorunda kalışımız da her halde “ileri demokrasi” mizin kabuksuz yumurtasıdır. Bir vatandaşımız askerlik görevini yapmadan temel vatandaşlık haklarından yararlanamıyorken; milyonlarca “mübarek” Suriyeli, hesapsız bedellerle kurtarılan ve ayakta tutulan yurdumda beleşe yatırılmış. Hani bir dize vardı; “ Öz vatanında garipsin, öz vatanında parya” Tam da bu durum için söylenmiş. Bu çil yavrusu gibi çoğalan kitle yarınlarımızdaki sıkıntıları, hatta belaları çoğaltmakta. Ancak nedendir bilinmez sus-pus olmuş durumdayız. Bu işin ekonomik, sosyolojik, kültürel, hukuksal, siyasal ve toplum psikolojisi ile ilgili çok vahim sonuçlara doğru gittiği gözden ırak tutulmamalı. Konu bu boyutlarıyla da bilimsel bakışla incelenmeli.

Suriyeliler meselesine diğer yabancı uyruklu gruplardan farklı statüsüyle yaklaşılması ve farklı işlem yapılması da ap-ayrı bir garabet. Adamlar adeta bizi silahsız işgal etmişler. “Ekmek elden, su gölden.”. Elde ve gölde olmayan da milli varlıklar rehin gösterilerek temin ediliyor. Oh ne ala memleket. “Oğlum Nihat, yan gel yat”.

Sonuç olarak Türk olmayan Suriyelilerin ve Iraklıların vatan özlemlerine en kısa sürede ve en insani yolla son verilmeli, vatanlarına kavuşmalarına yardımcı olunmalı. Böylece kaçkınlar da başkasının sırtına yük olmaktan ve bunun yol açtığı eziklikten kurtulurlar. Türk/men olanlarda zaten sorun yok, onlar hiçbir zaman “Vatan” bildikleri yeri terk etmez. Türk nüfusun oralarda güçlü ve onurlu yaşamaları için gereken önlemler uluslararası hukuk nezdinde alınabilir. Sınır ötesindeki Türkler, oralardaki kolumuz-kanadımız, kulağımız, gözümüzdür.

❖ **Ahmet DALAR** _____ :

Suriyeli sığınmacılar konusunda eleştiri, öneri ve çözüm yollarının sağlıklı olabilmesi için öncelikle istatistiki bilgilerin nüfus ve vatandaşlık işleri genel müdürlüğü verilerine dayanması gerek. Ancak bu verilerde de yanılma payı vardır. Zira sığınmacıların geldiği dönemlerde maalesef sınırlarımız tam anlamıyla kontrol altına alınamadı. Bunda mayınlı bölgenin temizlenmesi de önemli bir rol oynamıştır. Mayınların niçin temizlendiği konusu da tartışılması gereken bir husus. Mülteciler Derneği bilinen bir dernek. Bilgileri ne kadar gerçekçidir konusu tartışılır. Türkiye’de doğan çocuklar istatistiği neresinde? Vatandaşlık kanununun 8. Maddesi 1. Fıkrasının yorumunda Oğuz Ağabeyin görüşüne katılıyorum. Bu madde ile Türkiye’de doğan çocuklara Türk vatandaşı olma hakkını veriyor. Kanun gayet net açıklamış. Şöyle ki;

Madde 8(1) Türkiye’de doğan ve yabancı ana ve babasından dolayı doğumla herhangi bir ülkenin vatandaşlığını kazanamayan çocuk, doğumdan itibaren Türk vatandaşıdır.

Madde 8(2) Türkiye’de bulunmuş çocuk **aksi sabit olmadıkça Türkiye’de doğmuş sayılır.**

Hatta 8. Maddenin 2. Fıkrası Türkiye’de doğmamış olsa bile sınırlarımızdan Suriyeli mültecilerin giriş yapmaya başladığı tarihlerde Suriye’de doğan çocukları bile Türkiye’de doğmuş gibi işlem yapılmasına izin verir mahiyette. O tarihlerde kimin nasıl, kaç kişi ile giriş yaptığı bilinmiyordu. Sınır adeta yolgeçen hanına dönmüş bir haldeydi.

DTCF AKADEMİ GÖZÜYLE SURİYELİLER SORUNU

❖ Ercan ÇALIŞKAN :

Mehmet Yaprak arkadaşımız, “Suriyeliler konusu gün içerisinde dağıldı, toplandı, döndü dolaştı Nazım Hikmet’e geldi. Bu da gösteriyor ki bizim bir konuyu sistematik bir düzende ele alıp, tartışıp, sonuca bağlama eğitime ihtiyacımız var.” tespit ve serzenişinde bulunmuş. Çok doğru bir tespit... Bu grup ilk kurulduğunda çalışma sistemini tartışmaya açmış, bu konuda kısa, basit bir yönerge ilan edilmişti. Sayfa yöneticimiz Arslan Küçükyıldız da bu konuda defalarca hatırlatmalarda bulundu. Soru şu: Acaba hangimiz bu konuda gereğini yerine getirdik? Yani verilmiş eğitimi hangimiz uyguladık? Ben şu anda çok ilgi duymama rağmen Suriye konusuna girmedim. Çünkü konular birbirine giriyordu. Okunurluk azalıyordu. Mesela Dursun Kepçeoğlu arkadaşımızın yedi tane sorusunu galiba sadece ben okudum.

Son olarak çalışma sistemimizi bir kere daha hatırlatayım:

❖ Musa AŞIK :

Maalesef hükümet Kerkük'te Şii/ Sünni ayrımı yapmış, Şii Türkmenleri İran'ın kucağına itmiştir. Konya'da kalabalık bir Kerkük/Telafer Türkmen kitlesi var. Toplayıp örgütleyelim dedik, şii/ sünni birbirine girdi. Birbirlerine bizim “12 Eylül öncesi komünistlere baktığımız gibi” bakıyorlar. Türkmenlerin, Şii-Sünni diye birbirlerine girmeleri ne kadar acı bir durum.

1- Bu duruma nasıl getirildiler?

2- niçin getirildiler?

Mutlaka sorgulanmalı.

Türkiye bu konuda üzerine düşeni yapmış mıdır?

Maalesef yapmamıştır. Yapmış olsaydı bu sonuç ortaya çıkmazdı. Zaten Türkiye’de yöneticiler meseleye “millet meselesi” olarak bakmadılar....

TARTIŞMALARIN GENEL DEĞERLENDİRMESİ

1- Sorun Nasıl Ortaya Çıktı:

15 Mart 2011 tarihinde Suriye'nin Dera şehrinde "rejim karşıtı" gençlerin gösterileri ile Suriye'de iç savaşın fitili ateşlendi. Gösteriler hızlı bir şekilde ülke geneline yayılarak rejim güçleri ile göstericiler arasındaki çatışmalar şiddetlendi. Esat güçlerinin "orantısız güç" kullanması çatışmaların daha da şiddetlenmesine yol açtı.

Çatışmalardan kaçan siviller Türkiye sınırına doğru kaçmaya başladı. 201 yılında Türkiye'de Uluslararası koruma altındakilerin sayısı toplam 58.000 iken 2014 yılından bu yana Türkiye hem dünyanın en fazla sığınmacıya ev sahipliği yapan, hem de uluslararası "düzensiz göç"ün hedef ülkesi haline geldi. İnsanlar kitleler halinde ve kontrolsüz bir şekilde "savaştan kaçarak" ülkemize sığındılar. Güneydoğuda Hatay, Gaziantep, Kilis ve Urfa şehirleri deyim yerinde ise Suriyeli akınına uğradı. Bu süreçte tam sayıları bilinmemekle birlikte ülkemizde 3,8 milyondan fazla Suriyeli sığınmacı giriş yapmıştır. Sığınmacılar zamanla İstanbul başta olmak üzere ülkemizin batı bölgelerine programsız bir şekilde dağılmışlardır.

2- Göç insani mi, siyasi mi?

Suriye'de ortaya çıkan durumun "Arap baharı" ile nedenli ilişkili olduğu veya ilişkili olup-olmadığı net bir şekilde ortaya çıkmış değildir. İç savaşın birden patlak vermesi akıllarda soru işareti oluşmasına sebebiyet vermiştir.

Göç etmek zorunda kalan veya göç etmeye zorlanan insanlar, hayatlarını idame ettirdikleri bölgeyi terk ederken sahip oldukları imkanları da, arkalarında bırakmak zorunda kalmışlardır. En temel gereksinimleri temin edebilmek için dışardan yardıma ihtiyaç duymuştur. Küçük çocuklar, yaşlılar ve hastalar zaten zorlaşan şartlara uyum sağlamakta zorlanmıştır. Bu yönüyle sığınmacılar meselesinin "insani" yönü vardır.

Ancak sığınmacıların sayısal yoğunluğu, Türkiye'nin karşı-karşıya olduğu "etnik ayrılıkçı terör" tehlikesi, sığınmacıların yoğun olarak geldiği şehirlerin tarihi geçmişi bu olayın "siyasi" olabileceğinin işaretlerini de vermektedir.

3- Türkiye açısından sonuçları neler?

Suriye üzerinden gelen "sığınmacı" göçü Türkiye'de ekonomik, sosyal ve siyasi risk ve sorunları da beraberinde getirmiştir. Gelen "misafir"lerin sayısı resmi kaynaklara göre 3.8 milyon, garı resmi tahminlere göre 5-6 milyondur. Bu kadar yoğun, işsiz insanın barınma, beslenme, sağlık ve haberleşme maliyeti Türk ekonomisi için oldukça ağır bir yükü de beraberinde getirmiştir. Sayın Cumhurbaşkanının çeşitli konuşmalarında ortaya koyduğu rakam 2019 yılı itibarı ile 30 milyar doların üzerinde bir tutar "Suriyeli sığınmacılar" için harcanmıştır. Batılı ülkeler bu konuda vermiş oldukları sözleri yerine getirmemiştir. 18 Mart 2016 tarihinde Türkiye ile AB arasında imzalanan "Geri Kabul Anlaşması" ile Türkiye'den üçüncü ülkeye gitmek isteyen sığınmacılar sorunu çözülmeye çalışılmıştır. Ancak bu anlaşma sorunun AB açısından çözümünü sağlamış Türkiye açısından hiçbir sorun çözülmemiş, AB söz verdiği 3+3 milyar avroluk yardımı da yapmamıştır. Bu anlaşma Türkiye'den üçüncü ülke olarak AB ülkelerine gitmek isteyen sığınmacıların geri kabulüne karşılık, geri kabul edilen her mülteci için bir mültecinin AB ülkelerine yerleştirilmesini öngörüyordu.

DTCF AKADEMİ GÖZÜYLE SURIYELİLER SORUNU

Buna karşılık AB, Türkiye'ye 3+3 şeklinde toplamda 6 milyar avro yardım yapacak, Türk vatandaşlarına vize serbestisi sağlanacak, AB-Türkiye arasında bazı müzakere başlıkları açılacaktı. Verilen maddi destek sözü yerine getirilmemiş, müzakere başlıkları açılmamış ve vize serbestisi tanınmamıştır. 1'e 1 kabul anlaşması çerçevesinde Avrupa kapısından dönen 160.000 sığınmacıya karşılık, AB ülkelerine sadece 2718 sığınmacı kabul edilmiştir.

Suriyeli sığınmacıların yoğun olarak yaşadığı iller ve nüfus istatistiği aşağıdaki tabloda verilmiştir. Tablo İstanbul Düşünce Akademisinin yayınladığı ve Tezer Palacıoğlu tarafından hazırlanan rapordan alınmıştır.

il	Suriyeli sayısı	İlin nüfusu	Suriyeli/il nüfus yüzdesi
İstanbul	559.562	15.029.231	% 3,72
Şanlı Urfa	475916	1.985.753	% 23,97
Hatay	444.216	1.575.226	% 28,20
Gaziantep	384.290	2.005.515	%19,16
Mersin	207.567	1.793.931	% 11,57
Adana	198.811	2.216.475	% 8,97
Bursa	146.456	2.936.803	%4,99
İzmir	136.777	4.279.677	%3,20
Kilis	130.221	136.319	%95,53
Mardin	92.825	809.719	%11,46
Diğer illerde	810.838		
Toplam	3.586.679	80.810.525	%4,44

Bu tabloda "diğer iller" olarak gösterilen sütunda gösterilen sığınmacılar ülkemiz genelinde kalan 71 ile dağılan Suriyeli sığınmacıları göstermektedir.

Tablo dikkatle incelendiğinde Türkiye açısından güney illerimizde oluşan demografik yapının Türkiye açısından ne denli tehdit oluşturabileceği açıkça görülmektedir. Ülkemiz için yakın gelecekte siyasi olarak nasıl tehditlerin ortaya çıkabileceğini tahmin etmek için kehanete gerek olmadığı ortadadır. Tabloya resmi kayıtlara alınmamış/alınmamış bir milyon beşyüz bin kişilik kayıt dışı olanları da eklersek durumun vahameti daha açık anlaşılmaktadır.

Türkiye'de Suriyeliler ile ilgili iş ve işlemler 29.05. 2009 tarih ve 5901 sayılı "Türk Vatandaşlığı Kanunu", 6458 Sayılı "Yabancılar ve Uluslararası Kanun", "Türk Vatandaşlığı Kanununun Uygulanmasına İlişkin Yönetmelik" ve 13.10.2014 tarihli "Geçici Koruma Yönetmeliği"ne göre yürütülmektedir. Kanunda ve yönetmeliklerde yapılan değişiklikler beraberinde tartışmaları da getirmiştir. Özellikle "5901 sayılı kanunun 8/1 ve 8/2. Maddeleri Türkiye'de doğan Suriyeli sığınmacıların çocuklarına Türk vatandaşlığına kayıt edilme hakkı tanımaktadır." Konusu sıkça dillendirilmektedir.

Ülkemiz açısından bir diğer olumsuzluk Suriyelilerin işsizlik oranı üzerindeki etkileridir. Gelenlerin yaklaşık 1.700.000(bir milyon yediyüz bin)i 18-49 yaş aralığındaki çalışma yaşındakilerden oluşmaktadır. Geçici koruma yönetmeliği ile Suriyelilere çalışma imkanı verilmiş, bu durum Türk vatandaşlarının bir kısmının işlerini kaybetmelerine yol açmış, işsizliği artırmıştır. Resmi makamlar Türkiye'de çalışan Suriyeli sayısını beşyüz-altıyüz bin olarak belirtmekte.

DTCF AKADEMİ GÖZÜYLE SURİYELİLER SORUNU

Türk vatandaşları ile gelenler arasında yaşanan yaşlı Türk erkek- Suriyeli genç kadın evlenmeleri de sosyal sıkıntıların ortaya çıkmasına yol açacaktır.

Gelenlerin içinde 0-9 yaş aralığında yaklaşık bir milyon çocuk vardır. Bunların ilköğretimden yararlandırılmaları için ilave okul, derslik ve öğretmene ihtiyaç duyulacaktır. Gene Ortaokul-lise çağında yaklaşık bir milyon Suriyelinin eğitim ihtiyaçları ve derslik, öğretmen eksikliği ile oluşan ihtiyaçlar büyük bir sorundur.

Suriyelilerin sağlık ve tedavi giderleri ile ilgili ortaya çıkan doktor, hastane ve ilaç ihtiyaçları da zaten açık veren sosyal güvenlik sisteminde kara bir delik oluşturmaktadır.

Göç eden Suriyelilerin statüsü nedir?

Ülkemizdeki Suriyelilerin statüsü ne olacak? “geçici koruma altına alınan sığınmacı” mı, yoksa “mülteci” statüleri tanınıp tam koruma altına mı alındılar?

Ülkemize gelen Suriyeliler yazılı ve görsel medyada ve kamuoyunda “mülteci”, “göçmen”, “sığınmacı” ve misafir” gibi farklı adlarla tanımlanmaktadır. Yürürlükte olan kanunlarımıza bakıldığında 6458 sayılı “Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu”na uygun olarak çıkarılan 6883 sayılı “Geçici Koruma Yönetmeliği”nin 3. Maddesi (f) ve (g) bentlerine göre Suriyeliler; “geçici koruma” altın alınmıştır ve statüleri de “geçici korunan)dır. Suriyelilerin “mülteci” statüsünü kazanabilmeleri için “bireysel başvuru” yapmaları ve başvurularının sığındıkları ülkenin “resmi makamlar”ı tarafından kabul edilmesi gerekmektedir. Geçici Koruma Yönetmeliği’nde geçen “geçici koruma” kavramı ülkesinden ayrılmaya zorlanmış, ayrıldığı ülkeye geri dönemeyen, acil koruma bulmak maksadı ile kitlesel olarak sınırlarımıza gelen veya sınırlarımızı geçen haklarında bireysel olarak uluslararası koruma statüsü belirleme işlemi yapılamayan yabancıları ifade etmektedir. Geçici koruma toplu halde verilen bir statüdür.

İç hukukumuzdaki yasal dayanaklar incelendiğinde “geçici koruma” statüsünün olay, sebep ve zamanla sınırlı olduğu anlaşılmaktadır. Geçici koruma altına alınanların belirli noktalarda oluşturulan geçici barınma merkezlerinde koruma altına alınmaları hususu Geçici Koruma Yönetmeliğinde belirtilmiştir. Aynı yönetmeliğin 3. Maddesinde tanımlar başlığında bu kavramlar açıkça tanımlanmıştır. Bu nedenle yazılı veya görsel basında ve sosyal medyada konu ile ilgili haber yapılırken, yazı yazılırken bu konuya dikkat edilmesi gerekmektedir.

Yanlış ve/veya dikkatsizce yapılan tanımlamalarla ülkemiz için tamiri zor sonuçlar ortaya çıkmasına neden olunabilir.

Amerika Birleşik Devletleri ve Avrupa Birliği ülkeleri geçici koruma altına alınanları belirli merkezlerde toplamakta, koruma süresini belirli bir süre ile sınırlamaktadır. 1951 tarihli Cenevre Sözleşmesi ahkâmına ülkelerin büyük çoğunluğunun uymadığı görülmektedir. Türkiye de, bu konuda önüne çıkabilecek tuzaklar konusunda dikkatli davranmak ve milli menfaatleri doğrultusunda kararlar almak zorundadır.

SONSÖZ NİYETİNE;

Anadolu coğrafyası, Orta ve Yakındoğu tarihin her döneminde büyük devletlerin ilgisini çekmiştir. Bu nedenle bu coğrafya büyük devletlerin güç gösterilerinden bir türlü kurtulamamıştır. Bölgede bulunan zengin petrol ve doğalgaz yatakları ile bölge için hayati öneme sahip su kaynaklarının kontrolü her zaman karışıklıkların, isyanların ve savaşların temel sebebini teşkil etmiştir. 18 Aralık 2010 tarihinde Tunus'ta başlayan Arap Baharı bölge ülkelerinde domino etkisi yapmış, coğrafya bir anda iç savaşlarla sarsılmaya başlamıştır. Tunus, Yemen, Libya, Mısır ve en nihayetinde de Suriye. Bölgede insanlar kitleler halinde evlerini hatta vatanlarını terk ederek başka ülkelere göç etmek zorunda kalmıştır. Türkiye de, bu kitlesel göç hareketinden nasibini almıştır. Güney komşumuz Suriye'den milyonlarca insan iç savaştan kaçarak sınırlarımızı geçip ülkemize sığındı. Bu plansız göç beraberinde pek çok sorunu da getirmiştir.

Sayıları tam olarak tespit edilememekle birlikte dört veya beş milyona yaklaşan Suriyeli göçmenler Türkiye'de ekonomik ve sosyal sorunları da beraberinde getirmiştir. Birleşmiş milletler, ABD ve Avrupa Birliği Suriyelilerin sorunlarının çözümü konusunda Türkiye'ye vadettikleri maddi yardım sözünü yerine getirmemiştir. Türkiye sorunlarla tek başına bırakılmıştır. Bu sorunun Türkiye açısından zararsız çözülmesi veya en az zararla çözüme kavuşturulması için;

1. Acil bir şekilde ülkemizde "geçici koruma" altına alınan Suriyelilerin gerçek sayıları tespit edilerek resmi kayıt altına alınmalı,
2. Tespit edilen Suriyeliler için Birleşmiş Milletler Cemiyeti Mülteciler Yüksek Komiserliği ve AB ülkelerinin taahhütlerini yerine getirmeleri için gerekli girişimlerde bulunulmalı,
3. Suriyeliler için yazılı ve görsel medyadaki kavram karmaşasına son verilerek Geçici Koruma Yönetmeliğindeki tanımlara uygun kavramlarla tanımlama yapılması sağlanmalı,
4. Ülkemizdeki Suriyelilerin kendi istekleri ile ülkelerine geri dönmelerinin sağlanması için gerekli şartların oluşmasının sağlanması BM, AB ve Rusya ile gerekli görüşmeler yapılmalı,
5. İkili ilişkiler her ne kadar bozulmuş olsa da Resmi Suriye yönetimi ile görüşülmeli,
6. Suriye Türkmenlerinin yaşadıkları coğrafyadaki mağduriyetleri giderilmeli, bu konuda Türkiye'nin "GARANTÖR DEVLET" olması için gereği yapılmalı,
7. Sınırımızda Türkiye Cumhuriyet Devletinin varlığını tehdit edebilecek oluşumlara izin verilmemeli, bu konuda 20 Ekim 1998 tarihinde imzalanan Adana Mutabakatının verdiği yetki kullanılmalı,
8. Yasal mevzuatta yanlış anlaşılmaya yol açabilecek ifadeler düzeltilmeli,
9. Ülkemizin demografik yapısını değiştirebilecek uygulamalara gidilmemeli,